



*Universidad Autónoma del Estado del México*

*Facultad de Planeación Urbana y Regional*



**“REDES SOCIALES Y CIRCUITO MIGRATORIO. EFECTOS SOCIO-TERRITORIALES EN PILCAYA, GUERRERO”**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PLANEACIÓN TERRITORIAL

P R E S E N T A:

NOHEMI ABILENE DÍAZ LINARES

DIRECTORA DE TESIS:

DRA. EN A. S. YADIRA CONTRERAS JUÁREZ

CODIRECTORA:

DRA. EN G. NORMA BACA TAVIRA

Toluca de Lerdo, Estado de México; mayo 2016



## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis especialmente a mis padres Silvia y Sergio, que me han inculcado buenos valores y me han enseñado lo que significa trabajar con responsabilidad y esfuerzo; y a mis hermanos, Julen, Lupita y Dana que han sido mi apoyo, quienes siempre me aconsejan y me dan la fuerza necesaria para lograr mis metas.

## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero agradecer principalmente a la Dr. Yadira Contreras Juárez, por haber aceptado mi trabajo de tesis, por estar siempre pendiente en los avances de mi investigación, por sus conocimientos y observaciones en las asesorías; a la Dra. Norma Baca Tavira por darme la oportunidad de recurrir a sus conocimientos, por darme apoyo en la realización del trabajo de campo que juntas efectuamos para dar base a esta investigación, y quiero dar gracias a las dos, por tenerme paciencia en el desarrollo de esta tesis.

Quiero agradecer a todos los docentes que forjaron mi conocimiento en la Facultad de Planeación Urbana y Regional, porque han sido explotados en mi cotidianeidad.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	6
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	12
OBJETIVO GENERAL.....	12
OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	12
HIPÓTESIS .....	13
JUSTIFICACIÓN.....	13
METODOLOGÍA .....	14
CAPÍTULO I. Las migraciones internacionales y sus explicaciones teóricas.....	21
1.1 Enfoques teóricos económicos de las migraciones internacionales.....	21
1. 1. 1 Teoría neoclásica .....	22
1.1.2 Enfoque de Ravenstein .....	23
1.1.3 Nuevas economías de la migración .....	24
1.1.4 Teoría del mercado del trabajo dual.....	26
1.1.4 Teoría del sistema mundial.....	27
1.2 Enfoque social en el estudio de la migración internacional .....	28
1.2.1 Teoría de los sistemas de migración.....	29
1.2.2 Enfoques de la migración transnacional .....	29
1.2.3 Teoría de redes sociales .....	32
1.3 Redes sociales migratorias .....	42
1.4 Circuito migratorio.....	46
CAPÍTULO II. Marco histórico del fenómeno migratorio en México y Guerrero.....	51
2.1 Contexto Migratorio México- Estados Unidos .....	51
2.2 Etapas migratorias México- Estados Unidos.....	53
2.3 Índice de intensidad migratoria internacional en México.....	57
2.4 Contexto Migratorio Guerrero- Estados Unidos.....	60
2.5 Características socioeconómicas.....	62
2.7 Índice de intensidad migratoria Guerrerense .....	70
CAPÍTULO III. Aspectos socioeconómicos de Pilcaya.....	74
3.1. Localización .....	74
3.2 Contexto demográfico .....	76
3.2.1 Población por sexo.....	77

3.2.2 Población por rangos de edad.....	77
3.2.3 Población por sexo y rangos de edad.....	78
3.3 Población ocupada, Población Económicamente Activa y por Sector .....	80
3.4 Población ocupada y su distribución porcentual según ingreso por trabajo .....	81
3.5 Índice y Grado de marginación.....	82
3.6 Índice de Intensidad Migratoria en Pilcaya .....	83
3.7 Proceso histórico de la migración internacional en Pilcaya .....	84
CAPÍTULO IV. El fenómeno migratorio en Pilcaya .....	89
4.1 Perfil del migrante Pilcayense.....	90
4.1.1 Edad .....	92
4.1.2 Estado civil.....	94
4.1.3 Número de viajes.....	94
4.1.4 Estatus migratorio.....	95
4.1.5 Razones para migrar .....	98
4.2 Redes Sociales migratorias en Pilcaya .....	102
4.2.1 Actores de la red.....	103
4.2.2 Características de la red entre migrantes documentados e indocumentados.....	107
I. Migrantes documentados:.....	108
II. Migrantes no documentados .....	121
4.3 Circuito Migratorio.....	139
4.3.1 Etapas del flujo migratorio.....	139
4.3.2 Sitios articuladores .....	143
4.4 La migración en Pilcaya y los cambios socio-territoriales-económicos .....	149
4.4.1 Cambios sociales .....	150
4.4.1 Cambios económicos.....	156
4.4.2 Cambios territoriales .....	158
CONCLUSIONES.....	167
ANEXO.....	187
FUENTES CONSULTADAS .....	189

## **INTRODUCCIÓN**

La movilidad geográfica, ocupacional y social de la población dentro y fuera de las fronteras nacionales ha sido constantes en nuestra historia y ha sido un elemento clave para entender ciertos patrones que sigue la población, el porqué de esta movilidad y de las relaciones sociales que fluyen, por ejemplo, la participación social, serán objetos de estudio, además la importancia radica en las consecuencias que trae consigo este fenómeno, y sobretodo reflejados en el territorio, la migración vista como fuente de remesas ayuda al desarrollo de cualquier lugar con obras públicas mejorando la calidad de vida.

México a través del tiempo ha dado pauta para que su población cruce fronteras tanto en forma documentada como indocumentada, y las causas no solo son en busca de una mejor calidad de vida, sino también a causa de fenómenos sociales y naturales, pero sobre todo por cambios en las economías locales, que en el centro del país y por más de dos décadas han visto perder dinamicidad. En América, y de hecho en el mundo, Estados Unidos sigue siendo el país que atrae más migrantes de trabajo. En 2010, Estados Unidos daba acogida alrededor de 43 millones de extranjeros, lo que representa el 13.5% de la población total del país. El número de hispanos aumentó de 35.3 millones en 2000 a 50.5 millones en 2010, de México había alrededor de 11.6 millones de inmigrantes (Banco Mundial, 2011; OIM, 2011).

El sistema migratorio México-Estados Unidos se ha constituido a partir de una interacción migratoria de más de un siglo. Una etapa destacada de la migración a la Unión Americana es la que se inició en la década de 1940 con la participación de jornaleros agrícolas temporales en el Programa Bracero. Decenios más tarde, según el Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2000), más del 90 por ciento de los municipios del país presentan algún grado de intensidad migratoria a Estados Unidos. Esta intensidad es diferenciada por región, por estado y por municipio. La región Sur-sureste en el año 2000 aportó 15 por ciento del total de migrantes de México a Estados Unidos y para el año 2010 esta participación se incrementó cinco por ciento (CONAPO, 2010).

Según datos de CONAPO (2000) Guerrero se encuentra en la región Sur-sureste en donde incluye a Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán; en esta región, Guerrero sobresale por su crecimiento en la participación de migrantes a Estados Unidos. Así entonces Guerrero es un estado expulsor de población “en donde el fenómeno migratorio se incrementó en la última década del siglo XX y durante el primer decenio del presente siglo la tendencia es hacia el incremento en la movilidad espacial de la población con destino a Estados Unidos” (Garay, 2008).

Actualmente, Guerrero se ubica dentro de las 10 primeras entidades del país con mayor intensidad migratoria internacional, registrando un grado de intensidad migratoria alto, y en correspondencia a esta intensidad del fenómeno también registra una creciente recepción de remesas en los hogares de migrantes, por ejemplo, en el año 2003 recibió 5.2 por ciento del total de remesas transferidas a México, mientras que en 2010 este porcentaje se registró en 6.6 (INEGI, 2010).

En el caso particular de los recientes procesos migratorios guerrerenses se ha identificado que los migrantes han preferido como lugar de destino el estado norteamericano de Illinois, y en especial la ciudad de Chicago por lo atractivo de los salarios en el sector secundario donde muchos guerrerenses han podido incorporarse a la actividad económica (Garay, 2008).

Por ahora se puede precisar que históricamente el estado de Guerrero ha registrado niveles de emigración importante, no sólo hacia Estados Unidos sino además a otras entidades federativas de México, la falta de oportunidades económicas y la carencia de servicios básicos en sus regiones y municipios pueden explicar la intensa movilidad espacial de la población.

El estado de Guerrero se divide en siete regiones: Acapulco (A), Centro (C), Costa Chica (CCH), Costa Grande (CG), Montaña (M), Norte (N) y Tierra Caliente (TC). (Garay, 2008). En donde Pilcaya, el municipio de estudio, se localiza en la zona norte del estado, y colinda al norte con el estado de México, al sur con Tetipac, al este con Taxco de Alarcón y el estado de Morelos. Pilcaya cuenta con una

población total de 11,558 habitantes de los cuales 5,597 son hombres y 5,961 son mujeres, datos arrojados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en 2010.

Las principales actividades económicas que destacan en el municipio son la agricultura y la ganadería, sin embargo estas actividades han sido cambiantes, el desplazamiento del sector primario ha surgido en muchas familias, pues dejan de lado esta actividad para dedicarse a la actividad costurera o ambas. Dentro de las actividades turísticas que predominan en el municipio están las asociadas con el sitio de las Grutas de Cacahuamilpa, aunque esta actividad económica no favorece significativamente a la población de la cabecera municipal.

Dentro del perfil demográfico, el municipio de Pilcaya es considerado con una alta intensidad migratoria (mostrando 0.7 en índice de intensidad migratoria), de un total de 2734 viviendas, 9.33% recibe remesas, el 5.12% son viviendas con emigrantes a Estados Unidos dentro del quinquenio anterior, un 2.60% de viviendas son de migrantes circulares, así como las viviendas con migrantes de retorno representadas por 5.56%, ocupando el número 21 de 81 municipios a nivel estatal y el 518 de 2445 a nivel nacional (INEGI, 2010).

A partir de estos datos se observa que el fenómeno migratorio está presente aunque en Guerrero hay municipios con mayor presencia migratoria internacional. Sin embargo, en Pilcaya migrar a Estados Unidos es una práctica que tiene una amplia historia y ello ha contribuido a que muchas familias mantengan estrechos vínculos con sus familiares en Estados Unidos así que es importante el estudio del fenómeno incrementen tanto influye en la dinámica económica, demográfica, cultural del municipio.

La migración internacional es un fenómeno de alcance global. A partir de la década de 1990, las conexiones y flujos que caracterizan a nuestra era pueden identificarse en términos generales, con la globalización. En ese contexto, las conexiones y los intercambios que caracterizan a la migración internacional suelen identificarse con la migración transnacional. Las mayores posibilidades de

telecomunicación que brinda la tecnología de la información han provocado una significativa expansión de la sociedad de redes (Castells, 1996), con la multiplicación de las opciones de comunicación y desplazamiento en la era global se ha favorecido el camino para una “nueva era de la migración” (Castles y Miller, 1998).

Así que, las migraciones se ven favorecidas y a la vez fortalecen el desarrollo de redes transnacionales que atraviesan fronteras nacionales y continentales. Este nuevo escenario es la base del transnacionalismo, a partir del cual se pretende dar respuesta a la complejidad de las redes y relaciones sociales que se establecen en cada vez mayor número de territorios involucrados.

Desde la perspectiva transnacional, se han desarrollado importantes aportaciones en torno al “nuevo” fenómeno migratorio, entre ellas, la más significativa quizá sea el nombrar al nuevo espacio social que los migrantes internacionales han construido a partir de diferentes relaciones sociales: el espacio social transnacional.

Es importante insistir en que actualmente los movimientos migratorios ya no son vistos como meros desplazamientos de población desde un punto de origen a otro de destino, alejados en el tiempo y en el espacio, sino que muchos de los eventos migratorios son movimientos circulares o con diferentes direcciones. La migración internacional se concibe como un fenómeno social, que provoca el surgimiento de realidades sociales cualitativamente nuevas, más allá de los acostumbrados arraigos espaciales de la región de llegada y destino (Pries, 1997).

De acuerdo con Carlota Solé y Lorenzo Cachón (2009: 9) lo transnacional se define “a través de la percepción y el análisis de los vínculos, redes en interconexiones que los migrantes establecen, o mantienen, tanto en origen como en destino, así como entre ambos lugares, relaciones que no van en una única dirección, sino que es frecuente que se mantengan con el lugar del que se parte”.

Es en este marco que se utiliza el concepto de circuitos migratorios transnacionales (Rouse, 1989) para describir a las comunidades y espacios

sociales creados por medio de la circulación de bienes, personas e información a través de las localidades en cada país entre los que se lleva a cabo la migración, por ejemplo en el caso de México y Estados Unidos. “Lo que importa destacar es que las comunidades de migrantes internacionales o transnacionales mantienen lazos constantes con sus comunidades de origen” (Martínez, 2000: 7). Es decir, entre los territorios en los que ocurre la migración se generan conexiones a través de los migrantes, flujos de diversos tipos: económicos, afectivos, culturales, de información diversa que hace que las comunidades se mantengan, de cierta forma vinculadas y estos flujos, conexiones y relaciones sociales transnacionales ocurren en los territorios porque existen redes sociales en torno del fenómeno migratorio internacional y esas redes están localizadas y funcionan de manera rápida dependiendo de la propia intensidad de la migración que se presenta en estos territorios.

Desde luego que las nuevas tecnologías permiten mantener el contacto con el lugar de origen, conectando con familiares, parientes y amigos, ello son parte de la comunidad de los migrantes.

Ahora bien, para fines de realizar esta investigación sobre redes sociales en el contexto de la migración internacional y desde los estudios territoriales, es de suma importancia no sólo poner atención a las relaciones sociales transnacionales sino a algunos de los efectos territoriales de estas relaciones así como el proceso que se ha dado en los últimos años Pilcaya Guerrero, municipio de estudio que en 2010 registra un grado de intensidad migratoria alto (Conapo, 2010).

Primero, se reconoce que en el municipio de estudio se ha incrementado la intensidad migratoria en el municipio (porque en el año 2000, Pilcaya registró un grado de intensidad migratoria media) y que al mismo tiempo se considera que hay un proceso de fortalecimiento de las redes sociales transnacionales que “colaboran” para que la migración se lleve a cabo y que la propia comunidad ha encontrado en la migración a Estados Unidos una forma de adquirir recursos económicos para su familia a través de las remesas. De acuerdo al trabajo de campo en algunos casos la migración y la recepción de remesas han influido para

que las familias hagan ajustes físicos a sus viviendas, y en otros casos, han podido situar negocios.

Pero también algunas actividades económicas se vinculan directamente con la migración, por ejemplo algunos servicios de transferencias monetarias, transporte y de comunicación con Estados Unidos. En todo esto que ahora se menciona de manera simple, hay una serie de relaciones socioeconómicas que con el tiempo y con la intensidad de la migración han generado diversas transformaciones en las localidades de Pilcaya.

Por ejemplo, se ha detectado que se incrementó el número de negocios que ofrecen servicios de internet que mucha gente usa para comunicarse con familiares en Estados Unidos, además la adquisición de tecnologías como aparatos eléctricos, computadoras y celulares han sido notables, pero sobretodo la modificación o construcción de sus viviendas que de alguna manera estas son formas en las que el transnacionalismo se materializa en términos territoriales.

En Pilcaya el fenómeno migratorio se ha ido notando, por lo cual, este trabajo se cuestiona sobre la existencia de una relación en cuanto a la difusión del fenómeno migratorio a través del fortalecimiento de las redes sociales y el papel que fungen dentro de él para la construcción de un circuito migratorio. Las interacciones territoriales transnacionales que se generan a partir de la migración son precisamente con aquellos territorios en donde los pilcayenses se encuentran, es decir, en sus lugares de destino producto de la migración a Estados Unidos la investigación arrojó que los lugares de destino son Carolina del Norte y Luisiana para documentados, y hacia Florida y California para los indocumentados, lo cual nos podría indicar que se conforma un circuito migratorio a partir del estatus migratorio, y que no solo fluyen en él personas, sino que además implica intercambio de dinero, bienes, información, símbolos, etc. Así mismo podría decirse que la comunicación que se genera entre los migrantes podría funcionar como base del circuito, pues es así que a través del intercambio de información se ayudan a que este fenómeno puede incrementarse.

Es por esta razón que la problemática principal que presenta el municipio son las fuertes redes sociales que existen no solo dentro del municipio, sino entre municipios colindantes, estados y Estados Unidos, que facilitan el fenómeno migratorio.

Por lo anterior, en esta investigación se pretende explorar sobre el proceso migratorio internacional en el municipio y de si éste ha generado un circuito migratorio transnacional que se pueda advertir mediante evidencias físicas de transformación en la localidad, así como por la existencia de redes de migración en las que los migrantes se apoyan para ir a trabajar a Estados Unidos.

Es decir, en tanto se analicen los procesos que llevan a cabo para poder migrar hacia otro país.

### **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cuál es la relación que existe entre las redes sociales migratorias y la formación de un circuito migratorio?

### **OBJETIVO GENERAL**

Describir las redes sociales que conforman el circuito migratorio transnacional, en el municipio de Pilcaya, Guerrero hacia Estados Unidos.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Describir un marco teórico-conceptual que posibilite el estudio de la migración en la zona de estudio
- Realizar una descripción del marco histórico del fenómeno migratorio en Pilcaya, Guerrero y México
- Identificar y describir las redes sociales en torno al proceso migratorio internacional en Pilcaya
- Explicar el papel que juegan las redes sociales en la construcción del circuito migratorio de Pilcaya hacia Estados Unidos
- Describir los cambios territoriales que han surgido a través del fenómeno migratorio en Pilcaya

## **HIPÓTESIS**

El proceso de construcción del circuito migratorio entre Pilcaya, Guerrero y Estados Unidos tiene una relación a partir del fortalecimiento de las redes sociales migratorias basadas en los vínculos familiares y de amistad, reflejando cambios territoriales en el municipio.

## **JUSTIFICACIÓN**

El tema migratorio es de interés para mi formación académica ya que es un problema que resulta importante para estudiarlo desde diversas ciencias y disciplinas del conocimiento, desde la Planeación territorial es pertinente su estudio en tanto forma parte esencial de la dinámica sociodemográfica y socioeconómica de algunos territorios, tal es el caso de Pilcaya, Guerrero al igual que en el caso de México significa un fenómeno social que ha destacado durante décadas por su fortalecimiento como fenómeno socioespacial.

La migración, circuitos migratorios y redes sociales han sido escasamente estudiados desde el punto de vista territorial, ya que en muchas ocasiones es un tema que ha sido referido a la estadística, no obstante que este fenómeno también se ve reflejado en el espacio físico por el cambio en cuestiones de imagen por lo que es dado al estudio desde el punto de vista territorial.

En 2010, Estados Unidos registró alrededor de 43 millones de extranjeros, lo que representa el 13.5 por ciento de la población total del país (Banco Mundial, 2011). De México provenían alrededor de 11.6 millones de inmigrantes, de los que el estado de Guerrero representó 2.4 por ciento de la población residente, resulta alarmante el patrón migratorio que está siguiendo el estado y por ende sus municipios ya que la movilidad humana que vivimos en la actualidad, va asociada a un proceso de globalización económica. En este contexto, se ha tendido a fomentar la migración de mano de obra en el sector primario que demanda personas calificadas y no calificadas para realizar dichas actividades.

La percepción del migrante ante esta situación es vista como un acceso al mejoramiento en la calidad de vida y se logra a partir de las conexiones que crea dicha movilidad humana, es decir, las redes sociales migratorias que tejen para

conseguir empleo, un hogar y principalmente el acceso al país receptor. Dentro de este proceso surgen patrones de intercambio de información, dinero y bienes que al mismo tiempo promueven los desplazamientos.

En Pilcaya existe migración, las redes sociales migratorias han posibilitado que se conecten dos espacios Estados Unidos y Pilcaya, siendo que desde el Programa Bracero se ha tejido una red de acceso al país por lo que han surgido algunos efectos socio territoriales, la formación de un club de migrantes y específicamente la construcción de obras públicas en beneficio de la población a través de esta organización y el Programa 3x1 de Sedesol. La importancia de estudiar la migración en Pilcaya radica en la territorialización del fenómeno que se advierte en cambios sociales, de convivencia, en la composición del ingreso de los hogares y también en términos físicos en las comunidades, viviendas, negocios, etc., por lo que el estudio que se realizó es con el fin de entender las diferentes dinámicas migratorias que conllevan a estos cambios.

La importancia de comprender patrones sociodemográficos implica conocimiento de las áreas con problemas, para así proporcionar las soluciones adecuadas a tales problemáticas. La comprensión del tema y sobretodo de la construcción de un circuito migratorio por medio de la difusión de las oportunidades de desarrollo que puede adquirir un habitante a través de las redes sociales, conlleva a destacar la importancia que tiene el estudio a partir de que se pierde población y esta labora en un país que de alguna manera adquiere un beneficio económico.

## **METODOLOGÍA**

La presente investigación se elaboró bajo el método hipotético deductivo, en el que se analizó teorías, conceptos y enfoques que nos permitió explicar el fenómeno migratorio internacional en torno a las redes sociales en el municipio de Pilcaya, Guerrero.

Para la problemática presentada en el territorio de estudio sobre la construcción de un circuito migratorio, se tomó en cuenta como principal objeto de estudio a la población migrante internacional así como sus familias. Bajo esta perspectiva se dio un enfoque cualitativo a la investigación porque en el trabajo se analizaron las

trayectorias de los migrantes y sus experiencias en el proceso migratorio, cabe aclarar que no se indagaron patrones migratorios. Dicho análisis ayudó a la realización de la descripción de las redes sociales que sirvieron de base para la construcción y representación del circuito migratorio. De igual manera la muestra que se realizó fue no probabilístico ya que se basó en la identificación de los sujetos a estudiar bajo la técnica de bola nieve, donde los migrantes internacionales daban acceso a otros migrantes haciendo más efectivo la obtención de la información o de la muestra a través de conocidos y amigos.

De acuerdo al enfoque utilizado, el alcance de la investigación fue exploratorio, descriptivo y explicativo; ya que se realizó un estudio sobre un tema poco estudiado desde la perspectiva territorial, se describieron las situaciones, eventos y hechos que dieron paso al fenómeno, así como se determinó cómo se manifiesta, aquí una característica importante por mencionar, es que se definieron las características del migrante Pilcayense, sus razones migratorias y los lugares de paso.

La estrategia metodológica que ayudó a la investigación se basó en los siguientes ejes rectores: migración, redes sociales y circuito migratorio, que respondieron a los objetivos específicos que conforman la investigación.

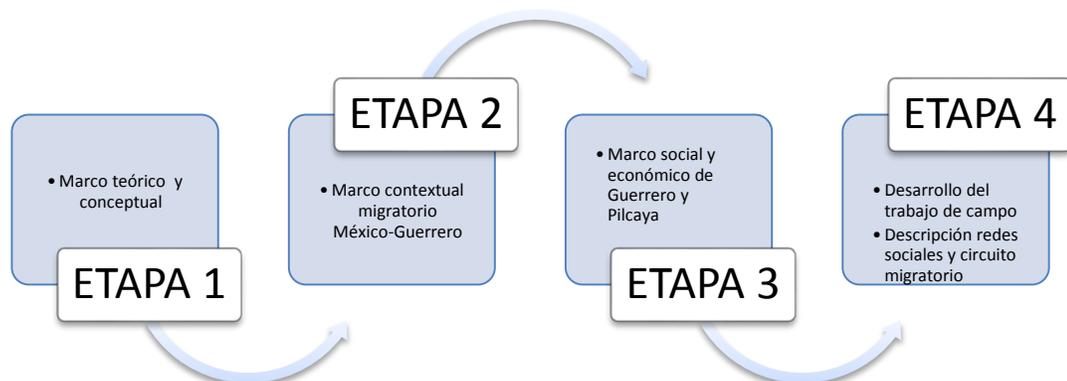
El proceso de investigación se llevó a cabo en cuatro etapas:

1. Consistió en la adecuación de un marco teórico, basado en conceptos y términos dados por diferentes autores para desarrollar el tema migratorio y analizarlo en Pilcaya
2. Sobre el marco histórico, en donde se presentó el fenómeno migratorio a nivel nacional, estatal y para el municipio a estudiar
3. Elaboración del marco contextual, en donde la investigación se guió en el diagnóstico sociodemográfico y socioeconómico del área de estudio

4. Sobre el estudio del caso, que básicamente se divide en perfil de migrante, redes sociales migratorias (para migrantes documentados e indocumentados), circuito migratorio y cambios territoriales (ver esquema 1).

La visión multidisciplinaria sirvió de gran ayuda para abordar los temas y analizarlos de acuerdo a la construcción de los datos que se arrojaron conforme avanzó la investigación, así como de los resultados finales, por lo anterior, se definió en qué consistió la metodología y técnicas para cada objetivo que respondieron a los ejes mencionados con anterioridad.

**Esquema 1. Etapas de construcción en la investigación**



**Fuente: Elaboración propia con base en metodología**

Para responder al primer objetivo sobre la descripción de un marco teórico-conceptual que posibilite el estudio de la migración en Pilcaya se realizó una investigación y recopilación documental basada en conceptos y teoría como las de George Ravenstein (1885–1889), Harris y Todaro (1970), Stark (1989), Piore (1979), Portes y Walton (1981), Massey, (1991), Zlotnik (1992), Glick-Schiller (1992) Rouse (1992), Faist (2000) Rivera (2012), Faust (2002) Lomnitz (2002) S. Wasserman (1994), Durand (2000), Josep A. Rodríguez (2005) y Sluzki (1996) entre otros, en donde se retoman dos enfoques en la migración, la económica y la social, por lo que se eligió aquellos que facilitaran el estudio de la migración conforme al enfoque seleccionado, los seleccionados fueron: Massey, Zlotnik, Glick-Schiller, Rouse, Faist, Liliana Rivera, S. Wasserman así como Sluzki.

En cuanto al segundo objetivo específico sobre la construcción de un marco histórico del fenómeno migratorio en México, se realizó a nivel federal, estatal y municipal, para lo cual se hizo uso de una investigación documental, a través de información recopilada en artículos, libros y revistas. Para responder al fenómeno migratorio de Pilcaya la investigación se realizó bajo una perspectiva descriptiva, por lo que investigación documental y de campo sirvieron de base para su elaboración, dentro de este apartado no solo se tomaron bases de datos sino además es importante señalar qué aspectos sociales sirvieron de referencia al análisis del diagnóstico municipal.

En cuanto al tercer y cuarto objetivo de la identificación y descripción las redes sociales así como la constitución de un circuito migratorio en torno al proceso de migración, se analizó de la siguiente manera:

Conforme a la problemática proyectada sobre el proceso de construcción del circuito migratorio y la influencia de las redes sociales se planteó que, en tanto son fenómenos sociales se analizaron desde lo territorial, por lo que la investigación se respaldó de manera importante en el trabajo de campo, ya que no existen investigaciones que den respuesta a la problemática del municipio.

Para el proceso de identificación y descripción de las redes sociales en torno al fenómeno migratorio, se realizaron las siguientes etapas bajo un esquema de trabajo de campo:

**Tabla 1. Etapas de identificación y descripción de las redes sociales en torno al fenómeno migratorio**

Primera etapa	Segunda etapa	Tercera etapa
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajo de campo, observación y registro de datos</li> <li>• Realización de entrevistas a profundidad a informantes clave (24 migrantes, 1 familiar, 2 autoridades locales, negocios y 2 habitantes del pueblo)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización de resultados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de la información</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

En la primera etapa se realizó un registro de datos que ayudó a tener una gran variedad de información procedente de distintas perspectivas, acopiando diferentes tipos de datos, a través de la observación al objeto de estudio, entrevistas con la técnica de bola nieve a informantes clave como son los migrantes, familiares de migrantes, autoridades locales, la revisión de documentos, archivos, y fotografías, que de alguna manera nos ayudó a comprender los cambios territoriales generados a través del proceso de construcción del circuito migratorio y consolidación de una red social que facilitó el mismo proceso.

En la segunda etapa, se organizaron los datos obtenidos de las entrevistas y del trabajo realizado del registro del trabajo de campo por medio de la elaboración de esquemas que ayudaron a comprender fácilmente las redes sociales y de alguna manera el proceso histórico migratorio que se fue dando en el fortalecimiento de las redes sociales, así como la construcción del circuito migratorio.

En la tercera etapa, del análisis de la información y de la redacción de conclusiones, se analizó toda información recabada en campo con ayuda de las entrevistas y análisis de documentos que soportaron la investigación, por último se redactaron los resultados.

Las variables que explicaron la trayectoria migratoria surgió a través de entrevistas con los siguientes indicadores: lugar de nacimiento, lugar de residencia actual, lugar de salida, lugar de destino, lugar de cruce, periodos de viaje, medio de transporte, año de salida o primera migración, si migra sólo a Estados Unidos o algún otro país; la información que se obtuvo fue una serie de datos producto tanto de la investigación documental como de la investigación en el sitio, es decir, se generó información que contribuyó a entender la relación entre el fortalecimiento de las redes sociales y la conformación del circuito migratorio.

Estas categorías se localizaron en la entrevista que se dieron a informantes clave, para reconstruir el circuito migratorio e identificar las redes sociales por medio de la trayectoria, es decir un lugar en específico del municipio hacia otros puntos de

encuentro de otros migrantes, los medios de transporte, días de estadía, etc., que en realidad se trazaron en mapas por medio de la reconstrucción de la historia de los migrantes internacionales. Esto respondió a mi pregunta de investigación, si es en realidad que las relaciones sociales juegan un papel importante en la difusión del fenómeno migratorio que ocurre en el municipio.

Sobre este mismo objetivo específico surgieron de las entrevistas explicadas la construcción del circuito migratorio, es decir que conforme a la metodología para la identificación de las redes sociales ayudó al apartado siguiente, posteriormente se construyeron gráficamente y se mapearon con el fin de realizar el análisis territorial.

Para el cuarto objetivo específico se explicó el papel que juegan las redes sociales en la difusión del fenómeno migratorio y construcción del circuito migratorio transnacional hacia Estados Unidos, por lo que esto surgió una vez descrito el proceso del fenómeno migratorio, identificando las redes sociales así como la construcción del circuito migratorio. Es decir, que a partir del trabajo de campo realizado, se dio el análisis pertinente de acuerdo a las teorías dadas y de la información recabada.

Para el quinto objetivo específico sobre la descripción de los cambios territoriales que han surgido a través del fenómeno migratorio en Pilcaya, se construyó de acuerdo a la construcción de las historias migratorias de los migrantes, viendo reflejado su trabajo hecho en Estados Unidos por medio del cambio en las fachadas de sus hogares, en la adquisición de bienes materiales como autos, artículos electrónicos, etc., a través de las remesas, y del mismo modo en la manifestación de obras públicas a beneficencia del pueblo.

**CAPÍTULO I.**

**LAS MIGRACIONES**

**INTERNACIONALES Y SUS**

**EXPLICACIONES TEÓRICAS**

## **CAPÍTULO I. Las migraciones internacionales y sus explicaciones teóricas**

El presente capítulo tiene como objetivo principal identificar los planteamientos teóricos-conceptuales sobre las migraciones internacionales contemporáneas, y explicar las redes sociales como teoría que posibilita la explicación del circuito migratorio transnacional en Pilcaya, Guerrero.

El capítulo se divide en dos apartados: 1) enfoques teóricos de las migraciones internacionales y, 2) enfoque de redes en el estudio de las migraciones.

### **1.1 Enfoques teóricos económicos de las migraciones internacionales**

En el último cuarto del siglo XX, el escenario del pensamiento teórico sobre las migraciones se ha enriquecido con un puñado de teorías que tratan de explicar la nueva fisonomía de las migraciones internacionales, y de responder a la cada vez mayor trascendencia social y política que reviste el fenómeno migratorio. Algunas de estas teorías son nuevas, otras son versiones renovadas o aplicaciones de teorías preexistentes y otras más no pasan de la categoría de marcos conceptuales (Arango, 2003). Es decir, en tanto han surgido desde diferentes disciplinas del conocimiento (económicas, sociales, demográficas, estadísticas), como en los diferentes contextos que se han dado, ya que han sido explicadas en tanto en fenómeno se vio reflejado en su momento.

Por lo que esto se explica en tanto el estudio migratorio es multidisciplinario, es decir, que es necesario el apoyo de varias disciplinas que auxilien al entendimiento de la migración ya que no solo es un fenómeno económico sino que engloba otros aspectos como el social, económico, geográfico, político, demográfico, territorial, etc. A continuación en los siguientes apartados se describen los planteamientos que desde la economía han tratado de explicar el fenómeno migratorio:

### **1. 1. 1 Teoría neoclásica**

La teoría neoclásica (principios de siglo XIX) es uno de los principales enfoques para el estudio de la migración, ha sido utilizado por muchos autores por ser una teoría netamente económica, sin embargo ha sido criticada ya que no explica todo el fenómeno migratorio al no tomar en cuenta los aspectos sociales. Sus principales precursores del estudio de la migración fue Ernest–George Ravenstein con “Leyes de las Migraciones (1885–1889)”, William Thomas y Florian Znaniecki “The Polish Peasant in Europe and America (1918–1920)”, quienes a pesar de sus escritos no constituyeron una teoría como tal (Arango, 2003).

El paradigma neoclásico está basado en principios tan conocidos como la elección racional, la maximización de la utilidad, los rendimientos netos esperados, la movilidad de factores y las diferencias salariales. En los planteamientos se “combina la perspectiva micro de la adopción de decisiones por parte de los individuos con la perspectiva macro de los determinantes estructurales” (Arango, 2003).

Es decir, el nivel macro hace referencia a la diferencia salarial entre regiones, mientras que el nivel micro se refiere a la decisión individual para maximizar ganancias. Desde el punto de vista de diferencia salarial, autores como Lewis (1954), Harris y Todaro (1970) (en Zenteno, 2000) los factores que favorecen la migración pueden encontrarse en diferentes escalas. “En el ámbito regional, los flujos migratorios internos o internacionales pueden explicarse como resultado de diferencias geográficas en la oferta y demanda de trabajo que hacen más atractivos los salarios en unas regiones que en otras.”

La economía neoclásica traslada esta argumentación al ámbito individual, al concebir la decisión de migrar como resultado de un cálculo racional (costos-beneficios) que permite la maximización de los ingresos al tener acceso a empleos mejor remunerados (Todaro, 1969; Zenteno, 2000).

Por lo anterior se puede decir que para la teoría neoclásica “las migraciones son el resultado de decisiones individuales, tomadas por actores racionales que buscan

umentar su bienestar al trasladarse a lugares donde, la recompensa por su trabajo, es mayor que la que obtienen en su país, en una medida suficientemente alta como para compensar los costes tangibles e intangibles que se derivan del desplazamiento” (Arango, 2003: 4).

Es decir, entre más sean las diferencias de ingresos, mayor será el incremento de la migración, por lo que esta teoría hace referencia a que migrar es una opción adecuada a mejorar ingresos, así la población ve atractiva a una región por su alto ingreso salarial por lo que se ve en la necesidad de trasladarse a otra región en busca de mejores oportunidades de ingreso. Siendo esto que, “las migraciones resultan de la desigual distribución espacial del capital y del trabajo” (Arango, 2003: 3).

### **1.1.2 Enfoque de Ravenstein**

Ravestein (1889, en Gómez, 2010) fue el primero en plantear con argumentos teóricos un enfoque práctico de la teoría de la migración interna. En su explicación argumenta razones sobre el fenómeno migratorio tanto de origen como destino en el contexto de un territorio nacional, es decir, describe las principales causas de la expulsión y razones de atracción en el sitio de acogida o de llegada.

Este autor en su enfoque explica bajo leyes algunos principios, así:

- i. Migración y distancia. Existe una relación inversa entre migración y distancia. De igual manera relaciona que los emigrantes de grandes distancias tienen una alta preferencia por los lugares donde se establecen los grandes centros industriales y comerciales.
- ii. Migración por etapas. Este procedimiento consiste en moverse del campo a la ciudad y de la ciudad pequeña a la de mayor crecimiento económico y bienestar dentro de un país.
- iii. Corriente y contracorriente del flujo migratorio.

Se explica en el sentido de que cada flujo migratorio es compensado con otro en sentido contrario.

iv. Las diferencias urbano-rurales en la propensión a migrar. Los habitantes de las zonas rurales tienen una mayor propensión a emigrar que los nativos de las grandes ciudades.

v. Tecnología y comunicaciones. En la medida que avanza la tecnología y comunicaciones se facilitan los procesos de la migración y se acelera el volumen de emigrados en la unidad de tiempo.

vi. Predominio del motivo económico sobre los demás motivos. Este argumento es retomado por los neoclásicos. Donde afirma que “Las leyes malas u opresivas, los impuestos elevados, un clima poco atractivo, un entorno social desagradable e incluso la coacción (comercio de esclavos, deportación) han producido y siguen produciendo corrientes de migración, pero ninguna de estas corrientes se puede comparar en volumen con las que surgen del deseo inherente de la mayoría de los hombres de prosperar en el aspecto material” (Ravestein, 1889: 286 en Gómez, 2010).

Tener en cuenta los planteamientos de Ravestein es importante para comprender los factores que generan las migraciones, no obstante que el autor se concentra en la migración interna y esta investigación aborda la migración internacional, la intención de retomarlo es debido a su aporte, ya que es sobre factores generales socioeconómicos que abonan al fenómeno migratorio.

### **1.1.3 Nuevas economías de la migración**

En el último cuarto del siglo XX nace una era en el estudio de las migraciones asociada a flujos y conexiones, inicialmente esta teoría está asociada al nombre de Oded Stark a la que sus ideas pueden verse como una crítica interna de algunos detalles de la versión micro de la teoría neoclásica o como una variante de ésta. Comparte con esta última la piedra angular básica de la elección racional, pero difiere de ella en que el actor que busca maximizar su utilidad es más el hogar o grupo doméstico más que el migrante individual. De aquí se puede inferir, que cuanto más desigual sea la distribución de ingresos en una comunidad

determinada, más se sentirá la privación relativa y mayores serán los incentivos para la emigración (Stark, 1991; Arango, 2003).

Es importante mencionar que “la nueva economía de la migración”, sugiere algunas mejoras en cuanto a la perspectiva micro de las explicaciones neoclásicas: 1) subraya en que las diferencias salariales, no constituyen los determinantes decisivos de la migración (ésta puede producirse por motivos distintos a aquéllos y, por el contrario, la existencia de aquéllos no asegura la existencia de las migraciones); 2) El reconocimiento del papel decisivo —que frecuentemente desempeñan familias y hogares en las estrategias migratorias— y la atención prestada a las remesas, a la información y a las complejas interdependencias entre los migrantes y el contexto en el que se produce la migración, constituyen otros méritos de la teoría; 3) frecuentemente no son tanto los trabajadores sino las familias enteras las que emigran (Mincer, 1978; Arango, 2003).

En la idea anterior se destaca que en tanto la perspectiva micro no refiere centralmente a la capacidad de la toma de decisiones del individuo al migrar, sino que a otros factores de la economía doméstica se involucran para que este fenómeno surja.

Bajo la perspectiva de Stark y Taylor (1989 y 1991) (Zenteno, 2000) el factor explicativo clave es la incompetencia de los mercados de capital y laboral, que no permiten a las familias de amplios sectores de la población administrar adecuadamente los riesgos inherentes a proyectos de inversión (vivienda, terrenos, materia prima para la producción, etc.), la muerte temprana del principal proveedor económico del hogar y la pérdida de una cosecha o el desempleo. Los dólares generados por los migrantes mexicanos en Estados Unidos permiten, por lo tanto, minimizar riesgos en los ingresos de sus hogares, así como generar el ahorro necesario para hacer frente a las necesidades de inversión que no pueden ser cubiertas por la vía formal debido a la incompetencia de los mercados de capital del país.

Por la idea anterior se entenderá que en tanto cierta población se localice en un lugar en donde el mercado de capital y el laboral sea mínimo, menores serán las oportunidades de tener calidad de vida, de invertir en sus hogares, en el campo, en la vivienda, entre otros, lo que causará una pérdida poblacional que buscará un ingreso extra para poder lograr esos objetivos. Esta situación es aplicable no solo a un individuo sino más bien a los hogares. La dependencia salarial de un familiar foráneo es punto clave para entender esta teoría.

#### **1.1.4 Teoría del mercado del trabajo dual**

Propuesta por Edwards, Gordon y Reich (1975) quienes argumentaron que la estructura industrial dual desarrollada en Estados Unidos durante la primera mitad del siglo XX produjo a la vez un mercado de trabajo dual, cuyo objetivo principal fue estratificar a la clase trabajadora de dicho país y mantener el control de los procesos productivos. Según estos autores, la segmentación de las condiciones laborales produjo la base para una clase trabajadora fragmentada de por sí dividida por diferencias étnicas, raciales y de género (Zenteno, 2000)

Bajo esta perspectiva Piore (1979), dice que las migraciones internacionales obedecen a una demanda permanente de mano de obra en las sociedades industriales avanzadas, que tiene su origen en ciertas características intrínsecas de éstas y que, a su vez, produce una segmentación en sus mercados de trabajo. Por una serie de razones, las economías más desarrolladas necesitan trabajadores extranjeros para ocupar los trabajos que soslayan los trabajadores autóctonos y que ya no realizan las mujeres ni los adolescentes, si es que alguna vez lo hicieron. (Arango, 2003)

En el mismo sentido Gómez Walteros (2010) menciona que la demanda permanente de mano de obra extranjera se debe a que los trabajadores de las sociedades industrializadas no quieren realizar ciertas actividades por ser mal remuneradas, inestables, peligrosas, no cualificadas, degradantes, tienen poco prestigio y denotan una posición social baja, no motivan y ofrecen nulas posibilidades de ascenso. Es así que prefieren la contratación de trabajadores

inmigrantes (la mayoría indocumentados) que realicen los trabajos que a ellos no pretenden realizar.

#### **1.1.4 Teoría del sistema mundial**

La piedra angular de la teoría del sistema mundial es la noción de un “moderno sistema mundial” acuñada a mediados de los años setenta del siglo XX por el historiador y sociólogo Immanuel Wallerstein (1974) y que habla de un sistema mundial de predominio europeo que empezó a formarse en el siglo XVI y que está compuesto por tres esferas concéntricas: centro, periferia y semi-periferia.

El planteamiento del sistema mundo se centra en reconocer que la expansión del capitalismo y su penetración en los países menos desarrollados económicamente o también llamados países de la periferia, le generan desequilibrios, debido a que las empresas de corte multinacional son intensivas en capital y solo buscan aprovechar materias primas, mano de obra barata, y extraer utilidades que retornan al país inversor (Gómez, 2010).

En esta perspectiva se postula como principal causa de la migración la penetración de relaciones capitalistas de producción en los países periféricos del sistema capitalista mundial. En este sentido, las poblaciones son desplazadas de sus formas tradicionales de vida como consecuencia de transformaciones económicas estructurales (Portes y Walton, 1981; Sassen, 1988; Zenteno, 2000).

Así entonces bajo esta idea el núcleo central de las relaciones capitalistas dan paso a la incorporación de países periféricos a este sistema, por lo que a consecuencia de ello, se generan transformaciones económicas tanto en la estructura del trabajo asalariado y no asalariado.

Esto es entonces que a partir de cambios generados por la expansión capitalista y la sustitución de actividades económicas, generando mayores empleos, se genera un desplazamiento de personal que podría funcionar como mano de obra, y esta se ve obligada a emigrar y laborar en actividades que la población en países desarrollados de alguna manera no quieren ejercer. Resumiendo, las teorías económicas son una base de investigación migratoria, sin embargo, al

contrastarse solo en la dimensión económica de la migración dejan de ver otras características de este fenómeno, entre ellas las socio territoriales.

Por un lado las teorías económicas explican la migración desde la diferencia salarial, por lo que no toman en cuenta los aspectos sociales, como el vínculo que existe entre un migrante y sus familias, la trayectoria laboral del migrante o las causas que generan las migraciones desde el punto de vista del territorio.

Por lo que a consecuencia algunos otros estudiosos explican este fenómeno a partir de espacios transnacionales en donde no solo existe migración sino que hay conexiones que la posibilitan, de esta forma a continuación se explican otros enfoques que ayudaron al análisis de la migración contemporánea.

## **1.2 Enfoque social en el estudio de la migración internacional**

La movilidad poblacional, es un fenómeno multicausal que genera múltiples efectos por lo que el estudio es complejo y derivado de ello, la construcción de teorías y enfoques que tratan de explicarlo provienen de diversas ciencias.

Bajo una perspectiva de condiciones sociales que generan las migraciones internacionales se tiene que es importante distinguir entre estas y aquellas que perpetúan la movilidad en el tiempo y en el espacio. Aunque los diferenciales salariales, los riesgos laborales, los esfuerzos de reclutamiento y la penetración de los mercados pueden hacer que la gente siga desplazándose, las nuevas condiciones que surgen en el curso de la migración pueden llegar a funcionar independientemente de las causas que la originaron: la globalización de la economía – en la cual la circulación de trabajadores puede ser vista como unos más entre varios flujos, incluyendo los de capital, mercaderías, servicios e información–, la extensión de las redes migratorias, las instituciones que dan soporte al desarrollo del movimiento transnacional y el significado social de los cambios de trabajo en las sociedades receptoras (Massey et al., 1991)

Bajo este contexto son diferentes causas que producen el fenómeno migratorio y algunas de ellas son las estudiadas por las siguientes teorías:

### **1.2.1 Teoría de los sistemas de migración**

Este enfoque se caracteriza básicamente por centrar sus atención en el intenso intercambio de bienes, de capitales y de personas entre un grupo de países, y en el intercambio menos intenso de bienes, capitales y personas entre otro grupo de países. Generalmente, un sistema migratorio internacional incluye un centro de la región receptora, el cual puede ser un país o grupo de países, y un conjunto específico de países expulsores vinculados por los grandes flujos migratorios (Zlotnik, 1992)

Bajo este esquema y sin importar si un país esta geográficamente distante con otro país, no quiere decir que no puede haber flujos migratorios ya que las conexiones territoriales subnacionales son principalmente económicas, culturales, de lazos de amistad y de relaciones familiares. Por lo que la distancia no es factor para que el fenómeno migratorio cese. Así, un territorio (país, estado, municipio, localidad) puede pertenecer a uno o varios sistemas de migración.

En este sentido “los sistemas migratorios son espacios, o campos definidos, por la asociación relativamente estable de una serie de países receptores con un número determinado de regiones de origen. Tales asociaciones no son mero resultado de las corrientes migratorias, sino que se ven reforzadas por conexiones y vínculos de distinta naturaleza: estos vínculos, junto con sus múltiples interacciones, constituyen el contexto más adecuado para el estudio de las migraciones” (Arango, 2003, 21)

Por lo que a partir de que existen sistemas migratorios entre diferentes países, y la reforzada conexión que existen entre ellas (ya sea económica, política o geográfica) las relaciones sociales transnacionales entre territorios se ven fortalecidos cada vez más por los flujos de bienes, personas y capitales.

### **1.2.2 Enfoques de la migración transnacional**

Surge a principios de los años noventa en donde la perspectiva migratoria cambia, ya no es cuestión de que el fenómeno migratorio sea permanente sino al contrario, que se encuentra en constante movimiento.

En trabajos de Basch, Glick-Schiller y Szanton Blanc (1992, 1994) el transnacionalismo se entiende como el conjunto de procesos mediante los cuales los inmigrantes forjan y sostienen hilos de relaciones sociales múltiples, que conectan a las sociedades de origen con las de destino; es decir, construyen espacios sociales transnacionales que trascienden fronteras geográficas, culturales y políticas, mientras que al mismo tiempo sostienen su participación con las sociedad de origen y la de destino (Valdéz-Gardea y Balslev, 2007)

Bajo la perspectiva transnacional, los sujetos migrantes pertenecen, por su interacción constante con el lugar de origen, a dos sociedades. Paralelamente a esta situación es que los investigadores hablan de circuitos transnacionales (Rouse, 1992; Pintor, 2011), comunidades transnacionales, espacios sociales transnacionales y de prácticas transnacionales. Estas nuevas categorías de análisis han antepuesto, como característica principal, la simultaneidad de las prácticas entre territorios, como la coparticipación económica y política entre los diferentes agentes de la comunidad.

Así autores como Faist (2000), al reflexionar sobre líneas semejantes, intenta conceptualizar un ámbito de relaciones sociales que atraviesan las fronteras, a las que denomina “espacios sociales transnacionales”. Privilegia las relaciones y las instituciones sociales definiéndolas como espacios “que se caracterizan por una alta densidad de vínculos intersticiales en niveles informales o formales, es decir, en niveles institucionales” (Levitt y Glick-Schiller, 2006).

Bajo el enfoque de Faist (2001), en donde los espacios sociales transnacionales están constituidos por recursos variados o del capital material o simbólico de las personas, y por las regulaciones impuestas por los Estados-nación; y debido a que las prácticas transnacionales abarcan una gran variedad de actividades, ha diferenciado tres categorías (Valdéz-Gardea y Balslev, 2007):

1. Grupos transnacionales de parentesco, basados en los nexos y obligaciones con la familia y sus miembros y amigos muy cercanos.
2. Circuitos transnacionales como redes, comercio o negocios.

3. Comunidades transnacionales que implican la emergencia de prácticas públicas institucionalizadas, la movilización de representaciones colectivas y el surgimiento de un sentido de solidaridad.

Bajo estas tres categorías, los migrantes participan en formas de lazos simbólicos en donde prácticamente reconstruyen su identidad nacional, política, entre otras, como una forma de adaptación, es decir, que asumen identidades múltiples.

Así entonces los migrantes crean los espacios transnacionales o como Levitt y Glick-Schiller (2006) lo denominan “campo social” entendido como un conjunto de múltiples redes entrelazadas de relaciones sociales, a través de las cuales se intercambian de manera desigual, se organizan y se transforman las ideas, las prácticas y los recursos.

A partir de lo anterior podría decirse que los “espacios transnacionales o campos sociales” tendrán la misma connotación a partir de definir las redes sociales, políticas, económicas que lo unen. Pries (1997) plantea cuatro dimensiones a partir de la definición de espacio transnacional:

1. Marco político legal: puede ser unilateral o bilateral, promover o tolerar la migración.
2. Infraestructura material: a) medios de comunicación; teléfono, fax, telégrafo, radio, televisión; b) transportes: informal o formal; c) redes sociales: comités o asociaciones.
3. Infraestructura e instituciones sociales: los migrantes se mueven entre dos mundos teniendo como referencia estructuras diferentes que al fusionarse forman un sistema autónomo de diferenciación social.
4. Las identidades y proyectos de vida: las identidades individuales y colectivas se van conformando como identidades compuestas por distintos segmentos de identidad local, étnica, nacional y cosmopolita.

Este enfoque habrá un sinnúmero de posibilidades para el estudio de la migración con el simple hecho de saber que hay distintas redes articuladas que fortalecen los

espacios transnacionales. Tanto el enfoque transnacional como el de las redes sociales abarcan la construcción de un circuito migratorio que se da a partir de vínculos entre migrantes y su lugar de origen como de lo que fluye a través de los mismos. Además, como ya se mencionó con anterioridad para Rouse (1989) uno de los conceptos que permiten entender la migración transnacional es el que ha denominado circuito migratorio internacional, ya que a través del mismo se entienden los vínculos que se establecen en este proceso.

En coincidencia con Rivera (2012) la propuesta de circuito migratorio transnacional implica una dimensión socio-espacial de las movilidades humanas. La autora considera a la migración, por un lado, como un movimiento entre lugares y, por otro lado, entre comunidades con formas de vida distintas, y, luego, las relaciones que establecen los migrantes son necesariamente relaciones socioespaciales o espacializadas, las cuales son estudiadas no sólo a través de la formación de redes sociales (los vínculos entre personas) sino de circuitos que implican también las relaciones entre los lugares, los bienes simbólicos y todas las conexiones que se tejen entre éstas.

Así se puede decir que “la figura del circuito evoca circulación, mientras que la red refiere conexión” (Rivera, 2012; 33).

### **1.2.3 Teoría de redes sociales**

De acuerdo con Lozares (1996), la teoría de redes es deudora de diferentes corrientes de pensamiento y teorías: antropológica, psicológica, sociológica y también matemática. Que por la amplia temática de esta teoría ha dado mucho que estudiar a distintos autores entre los se mencionan a Scott, Lewin, Moreno, Gluckman, Bott, Nadel, Barnes, Lomnitz, Durand, Massey, entre otros, quienes han dado diferentes perspectivas a la teoría de redes.

La teoría de redes se inicia bajo la ciencia de la psicología, tratados por J. Scott (1991) quien hace un esfuerzo muy notable por desvelar los problemas de confusión terminológica en distintas áreas del análisis de redes y por proponer soluciones (Herrero, 2000: 199) que quizá fueron criticadas al no ser totalmente

aceptadas, pero que fueron la base para otros interesados por esta teoría. Posteriormente los estudios de Kurt Lewin (1952) quién puso de relieve el hecho de que la percepción y el comportamiento de los individuos de un grupo, así como la misma estructura del grupo, se inscriben en un espacio social formado por dicho grupo y su entorno, configurando así un campo de relaciones.

Siguiendo el enfoque psicológico los trabajos del psicoterapeuta Jacob Levy Moreno (1934) fueron los que marcaron el inicio al análisis de redes bajo la técnica sociométrica o el sociograma, para esbozar un mapa de la red de relaciones (Sluzki, 1996) el cual se concentró en los desarrollos técnicos basados en la definición de las redes como meros conjuntos de conexiones entre pares de elementos (White, 2000), en donde constituye una red de grupos de relaciones para entender el comportamiento, organización y evolución de ciertos grupos.

Básicamente los estudios iniciales a la teoría de redes se basan en determinar quién conforma un grupo social, la relación de los individuos que la conforman así como la evolución del campo de las relaciones, estos autores además toman como base las conexiones que entre los individuos existen para establecer ciertos comportamientos.

Posterior a los estudios psicológicos se origina un nuevo enfoque, el estructural–funcionalismo antropológico en los años 1930 y 1940, nacidos en la escuela antropológica de Manchester, en dónde destaca como exponente principal a Max Gluckman quien analiza la estructura de las redes por medio de la teoría del conflicto. Cabe destacar que Gluckman (1959) toma en cuenta el análisis de redes para observar el ritmo y la temporalidad de sujetos relacionados, con el fin de interpretar conflictos entre grupos.

Así mismo continuando con la escuela antropológica trabajos como los de Barnes (1954) Bott (1957) y Nadel (1957), trabajaron la importancia de las relaciones familiares, de parentesco y amistad por medio de roles y redes sociales, informales y formales, sin embargo Barnes (1954) se da cuenta que las aproximaciones antropológicas no explican como tal el fenómeno y que se

necesitan de otros términos para analizarlos de una mejor manera, conceptos más claros como círculos, campos, densidad, tamaño, etcétera.

Anterior a los años 1960 se sientan las bases de la teoría de redes con el comienzo de la teoría de grafos por lo que se proliferan los campos de investigación, así que fue entonces que a partir de la década de 1960 y 1970 que se propagan las temáticas de investigación así como los instrumentos de análisis, por lo que no sólo es aplicable a análisis de lazos familiares, sino que el abanico de estudio es muy amplio, desde un lazo de parentesco familiar hasta redes empresariales, de comunicación, escolares, y en caso de esta investigación, de redes migratorias.

A partir de estas décadas el instrumento computacional al estudio de redes se vuelve novedoso y facilita el análisis de las mismas. Por lo que a partir de la innovación tecnológica los estudios sociales con enfoque de redes se incrementa, y nace con ello un sin número de revistas dedicadas a estos estudios.

Posteriormente, en los años 1970 Larissa Adler Lomnitz se interesa por el estudio de redes en un estudio que realizó sobre la ayuda mutua de migrantes pobres en la ciudad de México, por lo que a raíz de su investigación define que las redes sociales son construcciones abstractas que el investigador define al criterio que le interese; es decir, estas relaciones se determinan por algún criterio subyacente, lo que permite identificar estructuras sociales que generalmente no están formalmente definidas por la sociedad y que de otra manera no serían identificables (Lomnitz, 2001).

Las bases en las que Lomnitz define red social radican en que el término de “Redes Sociales” fue acuñado en los años 1950 por la escuela manchesteriana, por lo que a su consideración toma en cuenta que son campos sociales que se constituye por relaciones entre personas, así ella define que este concepto depende de la corriente de pensamiento y de la idea en general que se utilice para definir una red social.

Por otro lado una definición un poco más desarrollada es que: “una red social consiste en esencia, de dos elementos: una población de *actores* y por lo menos una *relación* que sea medible, definida para cada par de actores (Freeman, 1989, en Faust, 2002, 6). Los actores pueden ser entidades sociales en cualquier nivel de agregación (personas u otros organismos individuales, o colectividades, como unidades familiares, organizaciones o países). Las relaciones pueden comprender cualquier acción, actividad, transacción, obligación, sentimiento u otro tipo de conexiones entre pares, o entre subgrupos de actores (Faust, 2002).

“Así mismo la imagen de una red social comienza con la evocación de actores sociales (personas u otras entidades) que están vinculados unos con otros de diversas maneras. Las personas se relacionan con amigos, familiares, vecinos, colegas y otros individuos, hablan, socializan, y “pasan el tiempo juntos”. La gente proporciona información, afecto, asistencia, recursos o consejos y, a cambio, demanda respeto, retribución o lealtad...En todo caso los lazos vinculan a entidades sociales interdependientes que pueden ser representadas en una red o sistema de conexiones” (Faust, 2002: 2).

En suma, una red social es un sistema de entidades sociales ya sea de personas u otros organismos individuales o colectivos en los que fluyen distintas conexiones entre ellas destacando información y objeto, y que dependerán de la conexión que tengan para que se fortalezca.

En esencia se describe la red social y sus inicios desde dos importantes corrientes de pensamiento, el psicológico y el antropológico, para conformarse como teoría, que aunque no definen como tal el concepto de red social con fines generales de estudio, si lo definen de acuerdo al objetivo que se quiere estudiar; los estudios sobre redes sociales no ha parado, sino al contrario se incrementan y que actualmente, los estudios contemporáneos han demostrado que se han seguido los patrones de estudio tanto de la corriente antropológica como la psicológica, anexando aspectos de la sociología.

### *Los conceptos más comunes en la teoría de redes*

De acuerdo a S. Wasserman y K. Faust (1994) (citado en Lozares, 1996) algunos conceptos más importantes para entender la teoría de redes son:

1. *Los actores sociales*: son entidades sociales sujetos de los vínculos de las redes sociales. Son de diversos tipos: individuos, empresas, unidades colectivas sociales, departamentos en una empresa, agencias de servicio público en la ciudad, estados, etcétera.

2. *Los lazos relacionales*: son los vínculos entre pares de actores, unidad de análisis en las redes sociales. Son de muy diversos tipo: personales -amistad, respeto, consejo, etcétera; transferencias de recursos -bienes, dinero, información, etcétera; asociaciones, interacciones comportamentales; movilidad geográfica o social; conexiones físicas; relaciones formales u organizacionales; etcétera.

3. *Diada*: es la relación específica entre dos actores. Es inherente al par y no se piensa como propiedad de un solo actor. Una diada consiste en un par de actores y el posible lazo entre ambos.

4. *Triada*: es el conjunto de tres actores y sus relaciones. Permite el análisis de balance y también el considerar propiedades transitivas.

5. *Subgrupo*: es una extensión de los conceptos anteriores. Subgrupo de actores es cualquier subconjunto de actores además de los lazos existentes entre ellos.

6. *Grupos*: las redes sociales tienen además capacidad de modelizar relaciones entre sistemas de actores que denominamos grupos en tanto que conjunto de todos los actores sobre los que se miden los lazos. Se trata siempre de un conjunto finito.

A partir de estos conceptos se determinarán las redes y las conexiones que conforman un grupo, por lo que se puede decir que el análisis de una red social debe ser base para entender la funcionalidad y detectar la conexión de estas con otras. El análisis de redes intenta explicar el comportamiento de elementos de la

red y del sistema en su conjunto recurriendo a las características de las interacciones entre elementos, buscando esas dimensiones limitantes y potenciadoras (Rodríguez, 2005).

Hay que mencionar que el estudio de redes no se basa en los objetos, hechos o los individuos que se involucran en un grupo, una diada, etc., sino más bien que la unidad básica de análisis es la relación entre los actores y que a raíz de esto las relaciones y los lazos que se den entre las unidades son utilizadas para presentar flujos de recursos, de amistad, de información, de poder, etc.

Josep A. Rodríguez (2005) y Sluzki (1996) han propuesto para el análisis de redes conceptos básicos y una del cual se basará el presente trabajo:

*Delimitación de una red:* Está dada por dos tipos la nominalista y la realista; *la realista*, la red es tratado como un hecho social en tanto que es percibida conscientemente como tal por los actores que la componen, es decir, que todas las entidades miembros son conscientes de quien pertenece y quién no; *la nominalista*, dependerá del marco teórico y por tanto el investigador puede imponer los límites de la estructura, es decir, que el investigador define quién o quienes pertenecerán a la red para estudiarla.

*Datos de la red:* Estos pueden ser: atributos y relacionales. Los *atributos* son datos relacionados con actitudes, opiniones y comportamientos de agentes sociales, donde tales indicadores son considerados como propiedad, cualidad o característica, que le pertenece como individuo o grupo al actor/agente social en cuestión. Los *relacionales* son contactos, ligámenes y conexiones que relacionan un actor/agente con otro y que no se pueden reducir a las propiedades de los agentes de los agentes individuales.

*Forma de las relaciones:* Hace referencia a las propiedades de las conexiones entre pares de actores (diadas), estas propiedades pueden ser de acuerdo a la intensidad o fortaleza de la unión y del nivel de participación (Burt, 1982).

*Contenido relacional:* De acuerdo a lo que se quiera estudiar.

- Relaciones transaccionales: los actores intercambian control sobre los elementos físicos o simbólicos (regalos, compras, ventas).
- Relaciones de comunicación: las relaciones son canales a través de los cuales se transmiten mensajes.
- Relaciones de penetración de bordes y fronteras: los ligámenes entre actores consisten en subcomponentes en común: consejos de administración con consejeros comunes.
- Relaciones instrumentales: los actores entran en contacto con el objetivo de asegurar mercancías valiosas, servicios, información (a través de trabajo, consejo político, etc.)
- Relaciones sentimentales: los individuos expresan sentimientos de amor, admiración, hostilidad.
- Relaciones de poder/autoridad: indican los derechos y obligaciones de actores para mandar o/y obedecer (en organizaciones)
- Relaciones de parentesco

Una vez definida la delimitación, los datos y el contenido, podemos darnos cuenta que ciertos actores están conectados con otros y que estos a su vez se relacionan con otros pares de datos, por lo que se puede decir que “la red social puede ser registrada en forma de mapa mínimo que incluye todos los individuos con los que interactúa una persona dada, este mapa estará representado por cuatro cuadrantes” (Sluzki, 1996: 42):

- Familia
- Amistades
- Relaciones laborales o escolares
- Relaciones comunitarias, de servicios o de credo

Y estos estarán inscritos en tres áreas:

1. Un círculo interior de relaciones íntimas
2. Un círculo intermedio de relaciones personales
3. Un círculo externo de conocidos y relaciones ocasionales

Para seguir con el análisis de redes este debe tener algunas características estructurales, de las cuales se hará mención:

- *Tamaño*: es decir el número de personas que conforman la red
- *Densidad*: se refiere a la conexión entre miembros independientemente del informante
- *Composición o distribución*: que proporción del total de miembros de la red está localizada en cada cuadrante y cada círculo
- *Dispersión*: se refiere a la distancia geográfica entre los miembros, lo que, obviamente, afecta la facilidad de acceso al y del informante.
- *Homogeneidad o heterogeneidad* demográfica y sociocultural
- *Atributos de vínculos específicos*: es decir, el compromiso o carga de la relación, durabilidad, historia en común, etc.
- *Tipo de funciones*: que de acuerdo con Rodríguez (2005) trata de dar un contenido similar, a lo cual llamó “contenido relacional” (mencionado anteriormente), Zluzki (1996) lo simplifica de la siguiente manera:
  - *Compañía social*: se liga a la pérdida de la compañía social de esa persona con quien, simplemente, compartían la rutina cotidiana.
  - *Apoyo emocional*: es decir, intercambios que connotan una actitud emocional positiva, estímulo o apoyo.
  - *Guía cognitiva o consejos*: son las interacciones destinadas a compartir información personal o social.
  - *Regulación (o control) social*: son las interacciones que recuerdan y refirman responsabilidades y roles.
  - *Ayuda material o de servicios*: es decir, la colaboración específica sobre la base de conocimiento experto o ayuda física.
  - *Acceso a nuevos contactos*: la apertura de puertas para conexión con personas y redes que hasta entonces no eran parte de la red social del individuo.

A los anteriores conceptos se puede determinar que para el análisis de una red se necesita de varios elementos que indiquen el grado de conexión de una red a otra

red, de un grupo a otro grupo, pero sobretodo de un actor a otro actor, que posteriormente será fácil determinar quiénes pertenecen al mismo sistema de redes, la conexión que existen entre ellos y sobretodo definir quienes la conforman.

Cabe destacar que Faust (2002) determina que hay niveles múltiples en las redes las cuales tendrá tres propiedades importantes: *la centralidad, las posiciones que ocupan los actores y los subgrupos a que pertenecen*. En el nivel más bajo de agregación los actores más individuales pueden ser estudiados en la medida en que se involucren en relaciones interpersonales o considerando los patrones de los lazos que los unen con otros actores. Los índices de centralidad cuantifican aspectos de patrones de los lazos de los actores. Es decir, que la centralidad dependerá de aquellos actores que contengan más lazos de relaciones y que en análisis visual se detecten a primera vista.

En el siguiente nivel se pueden examinar las propiedades de la red por pares de actores. La interacción de entre dos actores puede ser simétrica o asimétrica, directa o indirecta. Estas son algunas propiedades de las triadas, la transitividad es un ejemplo de las existencia de este tipo de relación, es decir, se podrá definir si existen lazos del actor A al actor B, y del actor B al actor C y también del actor A al C. A esto se le definirá como *relaciones jerárquicas* en donde A es subordinado de B y B es subordinado de C, por lo que el actor A es subordinado de C.

En el último nivel de agregación se realizará de acuerdo la totalidad de la red, por lo que estarán dadas por la densidad de los lazos, longitud que unen pares de actores y la centralización.

Estas propiedades de la red se pueden expresar adecuadamente en una matriz aplicando la técnica de modelación de bloques o "Blockmodelling", que consta básicamente del análisis por medio de matrices (sociogramas). En donde prácticamente la información estará dada en filas y columna, las cuales serán los actores, mientras del otro lado constarán de los casos. Por ejemplo:

**Tabla 2. Modelación de matrices**

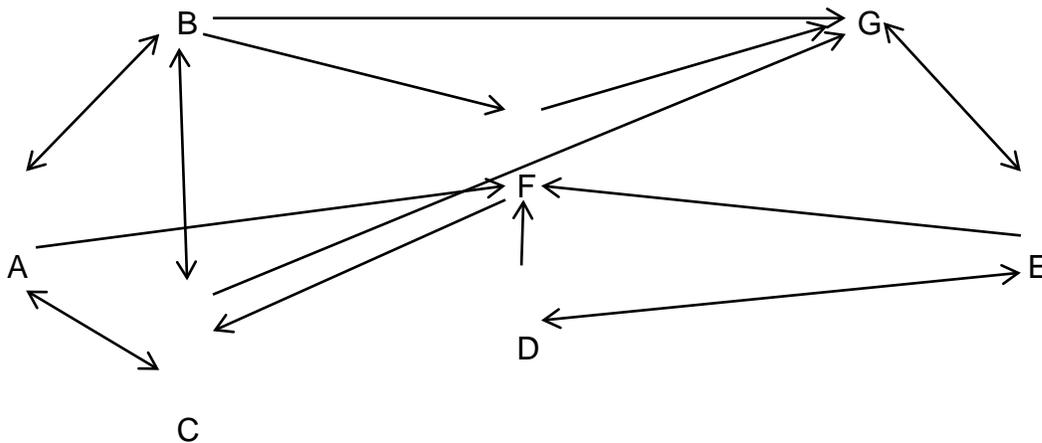
	A	B	C	D	E	F	G
A	1	1	1	0	0	1	0
B	1	1	1	0	0	1	1
C	1	1	1	0	0	0	1
D	1	0	0	1	1	1	0
E	0	0	0	1	1	1	1
F	0	0	1	0	0	1	1
G	0	0	0	0	1	0	1

**Fuente: Rodríguez, Josep A., 2005, Análisis estructural y de redes, Cuadernos metodológicos, Centro de Investigaciones Sociológicas**

Es una matriz binaria donde se colocarán el 1 y el 0, el 1 tendrá un valor de “Sí apoya” y el cero tendrá un valor de “No apoya”, en donde se comprueba que la matriz no es asimétrica, ya que el apoyo no es recíproco, ya que ciertos actores apoyan a otros que no devuelven el apoyo.

El sociograma se verá reflejado así:

**Figura 1. Ejemplo de sociograma**



**Fuente: Rodríguez, Josep A., 2005, Análisis estructural y de redes, Cuadernos metodológicos, Centro de Investigaciones Sociológicas**

Este método de análisis de redes es básico para entender la relación de los actores y es de fácil interpretación visual. Para términos de este apartado general sobre teoría de redes y análisis de la misma cabe destacar que hay ciertos indicadores idénticos que destacan en el análisis de redes sociales, entre ellos el término de red social, diada, grupo, niveles y las funciones de la red, que serán elementos que explicarán la conformación de una red social.

### **1.3 Redes sociales migratorias**

El fenómeno migratorio se ha incrementado en las últimas décadas y ya no solo es el factor económico lo que detona este fenómeno sino que hay aspectos sociales que lo han fortalecido. Los estudios hechos a este fenómeno, se han dado a la comprensión del proceso de migración internacional como consecuencia de cambios económicos, no tomando en cuenta cuestiones sociales, sin embargo los estudios contemporáneos han tratado de explicarlos desde ambas premisas, lo social y lo económico, por lo que las redes sociales migratorias surgen como cuestión para involucrar ambos aspectos.

Como se había mencionado en los apartados anteriores la condición de una red deberá ser formada por los actores que la involucren y sobretodo de lo que fluye en esa red o sistema de redes, de acuerdo a esto, se puede decir que hablando de las redes migratorias, la información y las oportunidades de empleo se canalizan por medio de redes, y el acceso a ellas condicionan de forma determinante las perspectivas de empleo, la movilización de recursos y la difusión de ideas y políticas en el mercado de trabajo (Powell y Smith-Doerr, 1994; en Zenteno, 2000), es decir, que prácticamente cualquier persona que tenga la necesidad de migrar necesita de cierta ayuda que le dé acceso a otros actores, trabajos, etcétera.

Desde aquella perspectiva puede definirse a las redes de migrantes como “el conjunto de lazos interpersonales que conectan a los migrantes (actuales y viejos) y a los no-migrantes en las áreas de origen y destino por medio de relaciones de parentesco, amistad y del sentido de pertenencia a una comunidad de origen. Hipotéticamente, la existencia de estos lazos incrementa la propensión de emigrar

al reducir costos, incrementar los beneficios y mitigar los riesgos de la migración internacional (Massey *et al.*, 1997; en Zenteno, 2000)

Por otro lado, Levitt y Glick Schiller (2004: 67) en Anguiano y Cardoso (s/f) anotan: “Las redes pueden consistir en vínculos fuertes o débiles, que contactan a las personas que tienen relaciones transnacionales con aquéllos que no las poseen, pero que reciben influencias indirectas de los flujos de ideas, objetos y remesas colectivas dentro de su campo de relaciones sociales”.

Así Zenteno cita a Boyd (1989) en el cual dice que “las redes de migración existen por medio de familiares y amistades, prácticas comunitarias tales como festivales, membresía a asociaciones y como intermediarios tales como subcontratistas, falsificadores de documentos, consultores de inmigración, agentes de viajes, coyotes y polleros. Las redes de migrantes basadas en lazos de parentesco, amistad o comunitarios pueden considerarse como redes personales para distinguirlas de redes de intermediarios basadas en vínculos sociales que emanan de relaciones distantes y bien organizadas”.

Massey *et al.* (1991: 13) en Anguiano y Cardoso (s/f) refiriere al proceso de la siguiente manera:

La migración internacional tiene fundamento en los cambios estructurales entre las comunidades de origen y destino; sin embargo, un segundo principio afirma que cuando la migración empieza, desarrolla una infraestructura social que le permite convertir el movimiento inicial en un fenómeno permanente y masivo. Con el tiempo, los lazos sociales entre las comunidades de origen y destino crecen hasta formar verdaderas redes de relaciones que a la larga reducen los costos de la migración internacional. La gente de una misma comunidad queda entrampada en una red de obligaciones recíprocas por las cuales los nuevos emigrantes son atraídos y encuentran trabajo en la comunidad de destino. El alcance de la red crece a medida que ingresan nuevos emigrantes, lo que a su vez consolida el proceso hasta convertir la migración internacional en un fenómeno masivo.

De manera que las redes de migrantes están bien definidas, se han construido históricamente y se han fortalecido, las oportunidades de empleo se han canalizado por las redes y el acceso a las mismas cada vez es más fácil por lo que este fenómeno se ha incrementado, se puede decir que la estructura social que lo conforma tanto de lugar de origen como de destino, ha conllevado a que el acceso a las oportunidades de migrar aumenten, ya que nuevos actores se involucran en la red y estos nuevos actores se conectan con otros y a su vez con otros, por lo que no solo son contactos entre actores sino que además ya son formas de transporte, hospedaje, inserción laboral, para buscar alimento, etcétera.

Jorge Durand expresa que las redes sociales están íntimamente relacionadas con la introducción laboral de los migrantes, los individuos originarios de un determinado lugar tienden a conquistar nichos laborales en el lugar de destino a partir de la negociación de posiciones laborales en función de las redes a las que ya pertenecían (Durand, 2000).

Para Massey las redes sociales son continuamente reforzadas por los miembros de la comunidad de origen que migran y se solidifican cada vez más cuanto los propios migrantes ayudan a la inserción de sus paisanos, así mismo, las redes son constituidas desde el origen de la propia migración y suelen edificarse bajo la sólida base del parentesco, la amistad y el paisanaje; puesto que son los parientes los que están obligados a insertar a sus familiares en la sociedad destino, conseguirles empleo, pagar el coyote, y cubrir los gastos de sostenimiento inicial del migrante (Massey *et al.*, 1991:14).

Según Anguiano y Cardoso (s/f) autores como Massey (1991), Durand (2000) coinciden en señalar que los vínculos sociales sobre los que se basa la conformación de redes migratorias pueden ser de tres tipos: parentesco, amistad y paisanaje, aunque Durand agrega uno más:

1. Parentesco: es considerado el vínculo más seguro, pues mientras más fuertes son los lazos de parentesco, más sólida será la red. Siguiendo una escala, serían más fuertes los vínculos entre padres e hijos, hermanos, tíos y sobrinos. De esta

forma se generan relaciones que no pueden medirse en términos monetarios, sino por nexos familiares (son más estrechas).

2. Amistad: son interacciones que se gestan desde las primeras etapas de la vida; entre los migrantes, el sentimiento de haber compartido vivencias en común crea lazos de solidaridad que se desarrollan a través del tiempo, e incluso, la distancia (compañerismo y camaradería).

3. Paisanaje: se refiere a los sentimientos de pertenencia que comúnmente se intensifican al encontrarse con personas del mismo origen territorial, fuera o lejos del país nativo (mismo lugar de origen).

4. Identidad étnica: con cierto grado de solidaridad, espontaneidad y camaradería.

De cualquier forma la solidaridad generalizada entre los familiares y conocidos han sido una base en la cual se fortalece estas redes migratorias, también es un hecho que las redes de apoyo para la migración han marcado la suerte de una gran cantidad de emigrantes no solo mexicanos sino de otros países que han logrado alcanzar su meta trazada en Estados Unidos.

Gurak y Caces (citado en Anguiano y Cardoso, s/f) sostienen que recurrir a redes de apoyo es una estrategia generalizada en todo proceso migratorio, por lo que las redes sociales son consideradas un elemento primordial en la reproducción de los patrones migratorios, pues permiten que la población se incorpore en la dinámica migratoria con menor incertidumbre y mayores oportunidades. Por lo que puede decirse que sin las redes sociales en la migración, la población migrante no tendría accesos laborales, de vivienda, salud, etcétera, por lo que sería un problema para poder incorporarse a un nuevo país, a esto se le llamó capital social.

Portes (1998) define capital social a la estructura de relaciones (vínculos o conexiones) que promueven la cooperación entre las personas que pertenecen a diversos grupos (familias, vecindarios, comunidades, etc.) y se manifiestan en forma de “bienes intangibles” como confianza, reciprocidad, amistad y solidaridad,

con el fin de satisfacer necesidades reales de esos grupos sociales. Estas necesidades pueden definirse como aquellos elementos de ayuda que necesitan los migrantes para lograr inserción en el país receptor. Portes también menciona que es posible distinguir tres funciones básicas del capital social aplicable en una variedad de contextos: a) como una fuente de control social, b) como una fuente de apoyo familiar, c) como beneficios a través de redes extra familiares, ya que básicamente son las redes sociales familiares las que funcionan como base de la red social migratoria, por ser los primeros vínculos con los que cuenta un migrante.

En el mismo sentido Massey *et al.* (2006: 112), mencionan que “los migrantes además del capital social que pueda tener a su disposición, también tiene su propio conocimiento y experiencia en la que basarse al cruzar la frontera, moverse por los Estados Unidos, encontrar trabajo y asegurarse una vivienda en el punto de destino. Así mismo los emigrantes que ya disponen de experiencia en Estados Unidos son capaces de sustituir su capital específico de la migración por capital social para ganar acceso al mercado de trabajo de Estados Unidos. Como resultado, el rol del capital social generalmente disminuye en viajes posteriores, mientras que aumenta el rol del capital humano vinculado a la migración”.

Ahora bien, se caracteriza la importancia de las redes sociales dentro del proceso migratorio, por lo que éstas a su vez son importantes para la consolidación de un circuito migratorio, en primer lugar porque como se mencionó en el enfoque de la migración transnacional, la construcción de un circuito migratorio se observa desde el enfoque de redes y su importancia radica en que está construido a partir de lazos entre migrantes y segundo, porque sin estas redes los migrantes no tendrían acceso laboral y por ende la oportunidad de crecer económicamente.

#### **1.4 Circuito migratorio**

La propuesta de circuito migratorio transnacional implica una dimensión socioespacial de las movilizaciones humanas. Considera a la migración, por un lado, como un movimiento entre lugares y, por otro lado, entre comunidades con formas de vida distintas, y, luego, las relaciones que establecen los migrantes son necesariamente relaciones socioespaciales o espacializadas, las cuales son

estudiadas no sólo a través de la formación de redes sociales (los vínculos entre personas) sino de circuitos que implican también las relaciones entre los lugares, los bienes simbólicos y todas las conexiones que se tejen entre éstas (Rivera, 2012: 32)

Por otro lado Roger Rouse (1991 y 1996) propone que un circuito migratorio transnacional se constituye a partir de la circulación de personas, dinero, bienes e información, así como por los múltiples lugares de establecimiento de los migrantes, los cuales se encuentran conectados y llegan a constituir una sola comunidad extendida a través de una variedad de sitios (Rouse, 1996; Rivera, 2012). Por lo que es necesario en términos sociales analizar las redes que conforman los procesos migratorios, ya que son el ámbito más importante para determinar la existencia de un circuito migratorio así como el proceso de conformación y su evolución.

El constante transitar de los migrantes entre dos mundos culturales y la circulación de bienes materiales y simbólicos entre los lugares de origen y de destino han creado un nuevo espacio sociocultural y económico que trasciende los límites nacionales y sirve actualmente de contexto global de la migración internacional (Rouse, 1991, 1992, 1995; Goldring, 1992, 1996; Espinosa, 1998; en Pedone, 2003), esto hace que los migrantes, al contar con esas facilidades de intercambio entre un país y otro, hacen de su viaje más habitual, es decir, que se fortalecen los lazos existentes de acuerdo a las redes sociales creando consigo espacios sociocultural que trascienden fronteras.

En estos casos la migración laboral ha sido fortalecida por las redes que conectan a los individuos y grupos que optimizan los múltiples desplazamientos. Por lo que esta red migratoria no sólo es concebida socialmente sino también espacialmente, y que mejor manera de demostrarlo que con las trayectorias. La reconstrucción de las trayectorias socioespaciales nos permite observar que, en numerosas ocasiones no hay un único punto de destino y que existen lugares

intermedios en los recorridos que se constituyen en diversos referentes para los migrantes (Pedone, 2003).

Por ello Basch *et al.*, (1994) dice que el estudio de la articulación de las cadenas y redes a nivel de relaciones sociales y de trayectorias espaciales permite no sólo recuperar la dicotomía, muchas veces establecida, entre la sociedad de origen y sociedad de llegada, sino también considerar una red de lugares interrelacionados entre sí por los vínculos que genera la circulación de personas, bienes, capital, servicios y, muy especialmente, la información entre diferentes lugares de destino entre sí y con el lugar de origen. Estas relaciones entre diferentes lugares dan una idea de circularidad que se puede asociar con la formación de espacios sociales transnacionales.

Ahora, el hecho de que los migrantes puedan orientar su vida en dos ámbitos geográficamente distantes han dado origen a un espacio transnacional conectado por fuertes redes sociales: este espacio del circuito migratorio como lo ha definido R. Rouse (1991), constituirá una forma de organización social llamada “comunidad transnacional”, que no es más que las múltiples relaciones más allá de la distancia geográfica, así como de las fronteras nacionales, esto implica que los migrantes dependerán de la existencia continua de las redes de apoyo, que abren canales sociales que dan acceso a otros migrantes y así sucesivamente.

Es a partir de entonces que los lazos existentes entre migrantes así como lo que fluye en ella determinarán la red migratoria, sus contactos, lugares, medios y formas de movilidad de un país a otro. El circuito migratorio es un claro ejemplo de la frecuencia con la que se realiza este fenómeno, su construcción dependerá de los lazos y de los espacios sociales en el que se desarrollan.

### **Conclusión del capítulo**

Una vez descritas las principales teorías migratorias tanto económicas como sociales, la investigación se basa en la teoría de redes y redes migratorias con el

fin de explicar la construcción de un circuito migratorio, es decir de la conformación o lógica de los actores respecto a la migración, ya que la investigación no se realiza con enfoque cuantitativo sino que se fundamenta en un muestreo no probabilístico que conlleva a describir las redes sociales que surgen entre Pilcaya y Estados, y no a explicar el comportamiento de los flujos o patrones migratorios. Se utilizarán las teorías en base en la identificación de las redes así como de la descripción de ellas, es decir, como se constituyen, clasificación, tamaño, que es lo que fluye, si es heterogénea, características similares, etc. Ya que dependerá de su descripción para determinar el circuito migratorio. En tal caso se explicará las redes sociales migratorias por medio de sociogramas para su mejor entendimiento, así como de esquemas que identifican los lugares que conforman el circuito migratorio.

Siendo una vez explicada con detalle la teorías antes descritas a continuación se describe el contexto migratorio de México- Estados Unidos y Guerrero- Estados Unidos con el fin de conocer el marco histórico migratorio y comprender el comportamiento del fenómeno migratorio.

**CAPÍTULO II.**

**MARCO HISTÓRICO DEL  
FENÓMENO MIGRATORIO**

## **CAPÍTULO II. Marco histórico del fenómeno migratorio en México y Guerrero**

El presente capítulo tiene como finalidad describir el marco histórico del fenómeno migratorio en México, Guerrero y Pilcaya, para mostrar la importancia que tienen los estudios migratorios en la actualidad, ya que es un fenómeno social que podía ir en aumento.

Así mismo se muestra que el fenómeno migratorio entre México y Estados Unidos tiene una larga tradición histórica y es estructural en la relación bilateral. Diversos factores, como son la vecindad geográfica, los estrechos lazos sociales y culturales, la creciente interdependencia económica y las intensas relaciones e intercambios, hacen inevitable la generación de flujos migratorios entre ambos países. Este desplazamiento es esencialmente un fenómeno laboral impulsado por la interacción de factores que operan en ambos lados de la frontera, donde los factores asociados con la demanda de trabajadores mexicanos en Estados Unidos son tan importantes como los de la oferta (CONAPO, 2001)

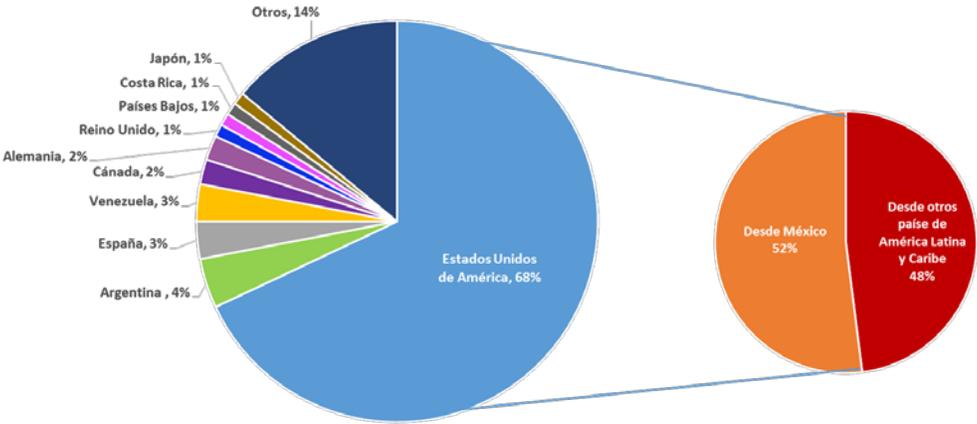
### **2.1 Contexto Migratorio México- Estados Unidos**

Tanto como México como Estados Unidos han tenido una historia migratoria llena de cambios de las cuales han sido caracterizadas por la constante movilidad entre población de una región a otro, ya sea documentadamente o indocumentadamente. Según el Informe sobre las migraciones en el mundo 2010 los Estados Unidos de América siguen siendo el principal país de destino de los migrantes de todo el mundo, dando acogida a una quinta parte del total de migrantes, que representan el 13,5% de la población (Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, 2009) y provienen sobre todo de México, seguido de Filipinas, Alemania, India, China, Viet Nam, Canadá, Cuba, El Salvador y Reino Unido (Banco Mundial, 2008).

A esto según datos del Censo de 2000, los principales destinos de los migrantes de América Latina eran los Estados Unidos de América, la Argentina y España, del total de migrantes el 68% se encontraban residiendo en los Estados Unidos de América. Y de aquellos migrantes en Estados Unidos de América, más de la mitad

de esos emigrantes provienen de México (véase el Gráfico 1). El corredor de inmigración entre México y los Estados Unidos de América es el más importante del mundo, con 9,3 millones de migrantes (DRC, 2007; en IMM, 2010). Esa situación refleja la particular “relación histórica y geográfica” entre los Estado Unidos de América y México (Durand, 2009).

**Gráfico 1. Porcentaje de Países de destino de los emigrantes de América Latina y el Caribe 2000**



**Fuente: Informe sobre las migraciones en el mundo, 2010.**

La Oficina del Censo de Estados Unidos de América (US Census Bureau: 2000) contó un total de 281.4 millones de habitantes residentes en Estados Unidos. De estos, 35.3 millones dijeron ser de origen hispano. Los mexicanos representaron el 7.3 por ciento, los puertorriqueños el 1.2, los cubanos el 0.4 por ciento y otros hispanos constituyeron el 3.6 por ciento del total de la población.

De este total mexicano, el mismo censo estimó que para este año residían y trabajaban en forma ilegal en aquel país tres millones de mexicanos. A estos había que añadir 5.5 millones más, que lo hacían en forma legal pues contaban con residencia (Encinas, s/f)

El censo estadounidense del año 2000 también reveló que la ciudad donde mayormente viven mexicanos es el condado de Los Angeles, California (3

millones); en segundo lugar aparece el condado de Harris, Houston, Texas (815,000); en tercer lugar, el condado de Cook, Chicago, Illinois (786,000).

De acuerdo con censo estadounidense del año 2010, 308.7 millones de personas residen en los Estados Unidos de los cuales 50.5 millones (16 por ciento) son de origen Hispano o Latino. La población de origen mexicano incremento en un 54 por ciento y tuvo el cambio numérico más grande (11,2 millones), pasando de 20,6 millones en 2000 a 31.800.000 en 2010. Los Puerto Riqueños crecieron de 3.4 millones a 4.6 millones. La población Cubana creció 44 por ciento pasando de 1.2 millones en 2000 a 1.8 millones en 2010.

## **2.2 Etapas migratorias México- Estados Unidos**

La historia migratoria de México ha marcado a Estados Unidos de América como el único país en donde la gente prospera, aumenta ganancias monetarias, así como la única vía de progreso hacia una mejor vida. A través de los años el vínculo México-Estados Unidos ha ido creciendo y sin duda alguna uno de los más notables es la migración. El pasado colonial (1521-1810) marca el carácter subdesarrollado de la economía mexicana a raíz de su inserción periférica en el sistema de relaciones mercantiles establecidas por España. En este período el país tuvo una presencia importante de inmigrantes españoles y experimentó un fuerte mestizaje con la población autóctona. Con el advenimiento del capitalismo, el país se inscribe como proveedor de materias primas para las potencias capitalistas de la época, primero Inglaterra y, posteriormente, Estados Unidos.

Durante el convulso periodo que va de la Independencia (1810) hasta finales del siglo XIX, no se aprecian grandes movimientos migratorios. Pero a medida que se va consolidando el capitalismo en México, la economía establece lazos de subordinación y dependencia respecto de Estados Unidos y comienza a desenvolverse el flujo migratorio hacia ese país. Es decir, la migración mexicana más que de herencia colonial es de raigambre neocolonial e imperialista (Delgado y Márquez, 2006)

A continuación un breve recorrido histórico muestra el lazo migratorio entre México y Estados Unidos, lo que mostrará la situación que se ha construido a consecuencia de diversos factores socioeconómicos y políticos.

1. La etapa inicial del proceso migratorio (1884-1921) destaca por tres características: el enganche como sistema de contratación de mano de obra privado, la migración familiar y la predominancia del estado de Texas como punto de concentración y redistribución de la mano de obra mexicana (Durand, 2000), así mismo la difusión de los ferrocarriles aumentó la posibilidad de desplazamiento; esto fue utilizado por los enganchadores para timar mediante promesas de gloriosas ganancias a los trabajadores mexicanos y llevarlos al otro lado de la frontera, quienes a menudo acababan siendo explotados en los campos del sur de Estados Unidos, enganchados a la necesidad de pagar la deuda a quienes les habían prestado el dinero para el viaje (Genova, 2012), durante esta etapa migratoria las redes sociales se consolidaban con dificultad, ya que existía poca comunicación entre migrantes y sobre todo porque el sistema de contratación era privado.

2. La segunda etapa, “la era de deportaciones” dada desde la crisis de 1929 hasta 1941, periodo en el cual un clima de alta tensión privilegió la atención sobre los migrantes, muchos de los cuales fueron deportados para dar una impresión de seguridad a los nativos (Genova, 2012). Los mexicanos dejaron de ser bienvenidos y las campañas de deportación masiva organizadas en la década de 1930 redujeron la población inmigrante mexicana a la mitad hacia 1940 (Hoffman, 1974; Massey, Douglas S.; Durand, Jorge; Riosmena, Fernando; 2006). La deportación masiva puso en evidencia, por una parte, que es la demanda la que impone el ritmo migratorio y por otra, que cuando no hay trabajo, el stock y el flujo disminuyen de manera drástica, sea por la vía de deportación oficial, el retorno voluntario o las dificultades para el cruce fronterizo. “Dado los antecedentes de las deportaciones masivas y el predominio del sistema de enganche, es de suponer que el Programa Bracero fue un cambio significativo” (Durand, 2007:28)

3. La entrada a la segunda guerra mundial significó para Estados Unidos un periodo de fuerte crecimiento económico, que dejó muchas lagunas en los trabajos considerados socialmente como más bajos; fue el contexto en el que se imaginó un programa para importar trabajadores temporales (el Programa Bracero). El Programa Bracero es sin duda una solución latente ante el problema de deportaciones que se dio en los años treinta, este se dio en 1942-1964, el cual fue un proyecto planeado precisamente para romper con la modalidad del enganche y el sistema de redes de relaciones establecidas en la década del veinte y basadas en el sistema de migración familiar (Durand, 2000), el programa era muy selectivo, es decir que solo escogían aquellos que pudieran cumplir con ciertas características para poder desempeñar un trabajo como la edad y el sexo, con experiencia rural o alguna otra actividad, la contratación era por temporalidad y sobretodo basado en la estacionalidad del trabajo agrícola.

Este programa siendo cancelado en 1964 ya había importado a 4,5 millones de mexicanos para realizar trabajos temporales en los Estados Unidos (Calavita, 1992; en Durand, 2006). Pero este no fue el final del fenómeno migratorio hacia Estados Unidos, sino que los trabajadores buscaron nuevas fuentes para poder seguir trabajando en aquel país.

4. En 1965-1986 comienza una nueva etapa de las migraciones, las migraciones indocumentadas. El cual se inicia de manera paralela con el Programa Bracero, cuando empezaron a recomponerse, desarrollarse y madurar las redes sociales. Estas se orientaron a resolver y facilitar tres necesidades básicas: el cruce subrepticio de la frontera, el asentamiento en el lugar de destino y la relación con el mercado de trabajo (Durand, 2000).

De 1965 a 1985, 1,2 millones de mexicanos entraron en los Estados Unidos como inmigrantes legales; pero un número mayor migraron como indocumentados. Se estima que 36 millones de mexicanos indocumentados entraron en los Estados Unidos a lo largo de esas décadas. Sin embargo, 31 millones retornaron, lo que significa una adición neta de 5 millones de inmigrantes indocumentados a la población de los Estados Unidos (Massey y Singer 1995; en Durand, 2006).

La decisión del Gobierno de Estados Unidos de suspender, de manera unilateral, el Programa Bracero determinó el desarrollo del coyotaje y el tráfico de indocumentados en la frontera; favoreció la concentración de la migración mexicana en algunos pocos condados de la Unión Americana (en ocho condados se concentraban el 50 por ciento de la población mexicana en 1990), particularmente en California y la ciudad de Los Angeles y permitió que fuera el sistema de redes sociales la modalidad dominante para el reclutamiento, adiestramiento y contratación de mano de obra (Durand, 2000). El cambio entre el Programa Bracero y la migración indocumentada impulsó de manera significativa para que las redes migratorias se consolidaran y así hacer posible los flujos.

5. El periodo que empieza en 1986 es llamado “la gran escisión” por la aprobación de la Ley de Reforma y Control de la Inmigración (*Immigration Reform and Control Act, IRCA*). Es el momento en que todo el mecanismo de la gran maquinaria imaginado por los autores se derrumba debido a los golpes de una ley desastrosa tanto para los migrantes como para la misma población que exigía el fin de la inmigración pues, contrariamente a lo que se suponía, la ley logró que los flujos aumentaran y, con ellos, aumentaron también los costos tanto físicos como financieros para los inmigrantes (Genova, 2012)

6. Etapa de la contratación a la guerra antiinmigrante (Massey *et al.*, 2009), en la cual después de la Immigration Reform and Control Act (IRCA), la nueva fase migratoria fue bautizada como la “era de la contradicción” (Massey *et al.*, 2002 en Massey *et al.*, 2009) dado que Estados Unidos se propuso integrar los mercados de Norteamérica, con excepción del mercado laboral. Sus raíces se remontan en los ochenta y los noventa en donde es que a partir de la ley IRCA se empieza el proceso de militarización en la frontera y es entonces que en 1996, llega una carga legal, *Illegal Immigration Reform and Immigrant Responsibility Act (IIRAIRA)* ley que castigaba a los inmigrantes legales residentes y no sólo a los indocumentados al no tener acceso a ciertos servicios.

7. Llamada la “era de la marginalización” el cual surge a partir de los sucesos del 11 de septiembre de 2001, la guerra antiterrorismo se convirtió rápidamente en

una guerra antiinmigrante, a pesar de que ninguno de los terroristas ingresara por la frontera mexicana, que en México no existían células de terroristas y que prácticamente no existe población musulmana, más aún la migración indocumentada había empezado a declinar (Massey *et al.*, 2009), por lo que en esta etapa se incrementan las deportaciones y las persecuciones.

El contexto migratorio de México a Estados Unidos nos muestra que a raíz de ciertos eventos históricos este fenómeno ha ido incrementando y que sin duda permanecerá constante, se puede decir que los cambios políticos y económicos fueron la base para que se fortalecieran los vínculos entre ambos países dando consigo programas y leyes apoyando o no, a las personas que buscaban una mejor vida en Estados Unidos.

A consecuencia de estos programas o leyes, la migración se mostró con altos índices en estados del sur de México, no es sin duda que Guerrero estuvo presente. A continuación se describe la dinámica demográfica entre México y Estados Unidos.

### **2.3 Índice de intensidad migratoria internacional en México**

El índice de intensidad migratoria para el año 2000 considera tres modalidades migratorias: 1) Hogares con emigrantes durante el quinquenio 1995-2000 que permanecían en Estados Unidos en la fecha del levantamiento censal; 2) Hogares con emigrantes entre 1995-2000 que regresaron al país durante el mismo periodo; 3) Hogares con integrantes que residían en Estados Unidos en 1995 y regresaron a vivir a México antes del levantamiento censal y 4) Hogares que reciben remesas.

De este censo destacaron 5 clases: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo. Estados con grado de intensidad migratoria muy alto hacia Estados Unidos: Durango, Guanajuato, Michoacán, Nayarit y Zacatecas; estados con grado de intensidad migratoria alto: Aguascalientes, Colima, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Morelos y San Luis Potosí; estados con grado de intensidad migratoria medio: Baja California, Chihuahua, Coahuila, Querétaro, Oaxaca, Puebla, Sinaloa y Tamaulipas; estados con grado de intensidad migratoria bajo y muy bajo: Baja

California Sur, Campeche, Chiapas, Distrito Federal, México, Nuevo León, Quintana Roo, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán.

**Tabla 3. Índice de intensidad migratoria 2000**

Entidad federativa	Total de hogares	% Hogares que reciben remesas	% Hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria
Zacatecas	306 882	13.03	12.18	3.31	2.55	2.58352	Muy alto
Michoacán	893 671	11.37	10.37	2.82	2.31	2.05950	Muy alto
Guanajuato	990 602	9.20	9.55	2.18	1.60	1.36569	Muy alto
Nayarit	222 714	9.64	6.82	2.03	2.03	1.27041	Muy alto
Durango	331 242	9.70	7.31	1.82	1.57	1.09000	Muy alto
Agascalientes	207 327	6.69	6.66	2.74	1.46	1.03883	Alto
Jalisco	1 457 326	7.70	6.53	1.78	1.68	0.88785	Alto
Colima	136 926	7.34	5.62	1.37	2.10	0.80260	Alto
San Luis Potosí	509 582	8.20	7.43	1.29	1.15	0.67344	Alto
Morelos	376 140	6.44	7.46	1.27	1.13	0.51921	Alto
Guerrero	677 731	7.86	6.79	0.84	1.09	0.42772	Alto
Hidalgo	507 225	5.06	7.14	1.61	0.88	0.39700	Alto
Chihuahua	767 679	4.32	3.70	1.04	1.27	- 0.00082	Medio
Baja California	613 602	4.02	2.38	0.35	2.28	- 0.00104	Medio
Querétaro	311 896	3.71	4.81	1.42	0.68	- 0.04158	Medio
Oaxaca	762 517	4.13	4.76	0.56	0.72	- 0.26377	Medio
Sinaloa	586 245	4.60	3.58	0.89	0.61	- 0.26620	Medio
Puebla	1 098 409	3.28	4.02	0.54	0.66	- 0.42263	Medio
Tamaulipas	690 067	3.64	3.02	0.61	0.75	- 0.42994	Medio
Coahuila	555 793	3.38	2.23	0.81	0.68	- 0.47955	Medio
Sonora	539 528	3.16	1.59	0.32	0.87	- 0.63929	Bajo
Nuevo León	925 493	2.46	1.91	0.65	0.58	- 0.66630	Bajo
Veracruz	1 649 332	2.74	3.20	0.49	0.22	- 0.70717	Bajo
Tlaxcala	203 259	2.24	2.70	0.49	0.37	- 0.73806	Bajo

México	2 978 023	2.11	2.63	0.56	0.33	- 0.74732	Bajo
B. California Sur	107 536	1.08	1.03	0.57	0.63	- 0.86423	Bajo
Distrito Federal	2 203 741	1.72	1.60	0.44	0.32	- 0.90984	Muy bajo
Yucatán	387 434	1.41	1.02	0.22	0.23	- 1.08207	Muy bajo
Quintana Roo	219 671	0.99	0.71	0.19	0.25	- 1.14632	Muy bajo
Campeche	163 451	1.02	0.88	0.15	0.10	- 1.19328	Muy bajo
Chiapas	832 111	0.76	0.79	0.11	0.07	- 1.24572	Muy bajo
Tabasco	426 653	0.64	0.58	0.15	0.04	- 1.27065	Muy bajo

**Fuente: CONAPO, 2000. Indicadores sobre migración a Estados Unidos, índice y grado de intensidad migratoria por entidad federativa, 2000**

El Índice de intensidad migratoria dado por CONAPO para el año 2010 capta y conjunta cuatro aspectos del fenómeno migratorio México-Estados Unidos contruidos a partir de la muestra del diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010. Estos cuatro aspectos fueron retomados de los índices de intensidad migratoria de 2000, considerando esta vez la vivienda como unidad de análisis. Tales indicadores reúnen evidencia del fenómeno migratorio en sus diferentes expresiones, incorporando información de: 1) Viviendas que reciben remesas (ingresos procedentes del exterior), 2) Viviendas con emigrantes a Estados Unidos durante el quinquenio 2005-2010 que a la fecha del levantamiento censal permanecían en ese país (emigrantes), 3) Viviendas con migrantes a Estados Unidos durante el quinquenio 2005-2010 que regresaron al país durante ese mismo periodo (migrantes circulares) y que a la fecha del levantamiento censal residían en México; y 4) Viviendas con migrantes que residían en Estados Unidos en 2005 y regresaron a vivir a México antes del levantamiento censal de 2010 (migrantes de retorno).

En el caso de estudio, el estado de Guerrero en el censo del 2000 se encontraba en el onceavo lugar con un grado Alto mostrando un índice de intensidad migratoria de 0.5, posteriormente en el año 2010 se localiza en el séptimo lugar con un grado Alto mostrando un índice de intensidad de 0.6 lo cual lo coloca dentro de los primeros 10 estados con mayor número de migrantes hacia Estados Unidos (CONAPO, 2010).

## 2.4 Contexto Migratorio Guerrero- Estados Unidos

La migración internacional entre México y Estados es sin duda el más importante en el mundo ya que según OIM (2010) Estados Unidos alberga a más de 11,6 millones de inmigrantes de México, por lo que en la actualidad representan el mayo circuito migratorio. No obstante estados mexicanos han tenido una historia migratoria cambiante, nuevos estados se incorporan a este fenómeno y otras más, incrementa.

Diez son las entidades federativas con alto grado de intensidad migratoria a Estados Unidos: Aguascalientes, Colima, Durango, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Morelos, Oaxaca, Querétaro y San Luis Potosí (CONAPO, 2010), si bien predominan en su mayoría entidades de la región migratoria tradicional, también hay presencia de tres entidades del centro y dos del sur-sureste del país. Guerrero al igual que San Luis Potosí y Durango presentan un índice de 2.584, 2.664y 2.540 respectivamente, colocándolos así en el grupo con alto grado de Intensidad migratoria.

**Tabla 4. Total de viviendas, indicadores sobre migración a Estados Unidos, índice de intensidad migratoria y lugar en el contexto nacional de las entidades federativas con grado alto de intensidad migratoria, 2010**

Entidad Federativa	Total de Viviendas	% Viviendas que reciben remesas	%Viviendas con emigrantes a Estados Unidos del quinquenio anterior	Índice de intensidad migratoria	índice de intensidad migratoria reescalado de 0 a 100	Grado de intensidad migratoria	Lugar que ocupa en el contexto nacional	Región
Hidalgo	673 645	4.33	3.47	0.8821	2.8187	Alto	5	Centro
San Luis Potosí	641 148	6.58	3.06	0.7393	2.6638	Alto	6	Tradicional
Guerrero	817 148	6.62	3.25	0.6659	2.5841	Alto	7	Sur-Sureste
Durango	407 712	6.52	2.4	0.6248	2.5395	Alto	8	Tradicional
Aguascalientes	293 237	4.81	2.55	0.5802	2.4911	Alto	9	Tradicional
Oaxaca	936 588	4.89	4.07	0.5464	2.4544	Alto	10	Sur-Sureste
Morelos	475 683	5.42	2.52	0.4553	2.3556	Alto	11	Centro

Colima	181 296	5.2	1.81	0.4135	2.3102	Alto	12	Tradicional
Jalisco	1 823 973	4.41	2.19	0.3688	2.2616	Alto	13	Tradicional
Querétaro de Arteaga	455 225	3.28	3	0.364	2.2564	Alto	14	Centro

Fuente: CONAPO, 2010. Índices de intensidad migratoria

Como se observa, Guerrero ocupa uno de los primeros lugares con un Índice de intensidad migratorio de 0.6 con un grado de intensidad alto, ocupando el primer lugar en la región sur-sureste.

Así el estado de Guerrero pertenece al grupo de entidades federativas “emergentes” por haberse incorporado tardíamente a la dinámica migratoria nacional, con importantes flujos de personas y de dinero.

Las primeras migraciones se registraron durante la segunda década del siglo XX; la encuesta realizada por Gamio (1930) arrojó una presencia marginal de guerrerenses (>1%). Durante el Programa Bracero (1942-1964) se apreció una mayor participación de guerrerenses. Al término de este programa, continuó la migración, pero ahora en forma ilegal. Se empezó a observar una tendencia al no retorno a fines de los años setenta y principios de los ochenta (Garay, 2009)

Guerrero, a pesar de ser una entidad emergente en la migración internacional hacia Estados Unidos, ha ido a la vanguardia en la organización social de mexicanos radicados en el extranjero. Particularmente, en Chicago se ha fundado la mayoría de los clubes de migrantes desde los años ochenta, incluso antes de la aplicación de programas de gobierno para alentar la creación de estas estructuras organizativas (Garay, 2008), ya en los años 1990, los flujos comenzaron a incrementar y con ello la ayuda de las redes sociales.

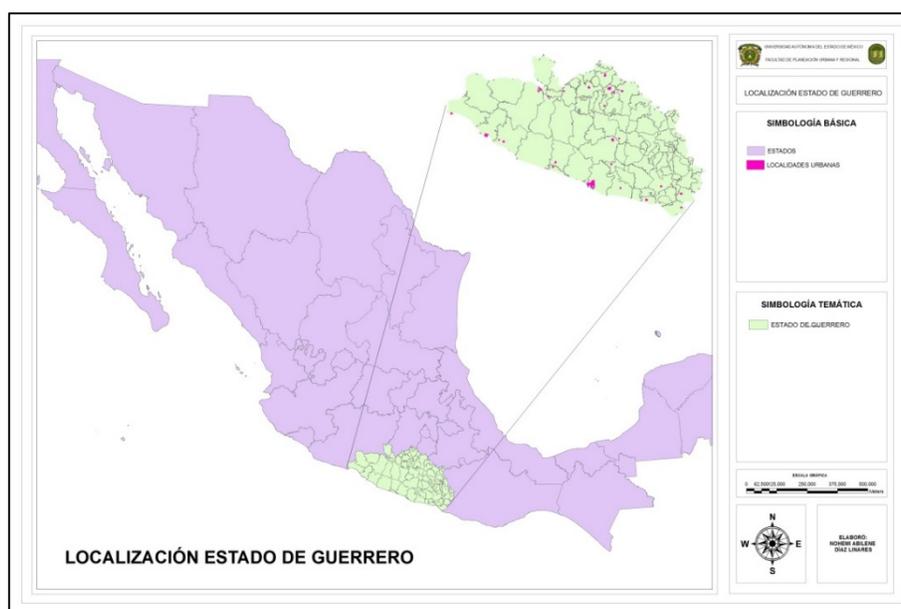
Como lo señala Garay (2008) “si bien existen estudios estatales, municipales e incluso locales del fenómeno migratorio, éstos focalizan las experiencias de las entidades federativas de mayor tradición migratoria. De modo tal que poco se sabe de las nuevas entidades incorporadas a dichos procesos durante los últimos años” por esta razón cabe señalar que la siguiente parte se muestra un

“diagnostico” basado en el grado de intensidad migratoria por municipio y algunas características socioeconómicas para hacer énfasis en tratar de explicar el fenómeno migratorio en Guerrero.

## 2.5 Características socioeconómicas

El Estado de Guerrero se localiza en sur-sureste del país, con 81 municipios divididos en 7 regiones, Acapulco, Centro, Norte, Tierra Caliente, Costa Chica, Costa Grande y La Montaña. Su población total es de 3, 388,768 de habitantes.

Mapa 1. Guerrero contexto nacional



Fuente: Elaboración propia

Guerrero está conformado por 81 municipios de los cuales el 1.6% son municipios con Muy Alta intensidad migratoria, el 11.3% con Alta intensidad, 30.8% con un nivel Medio, y con 53.5% con intensidad migratoria baja.

Cuenta con una población total de 3, 388,768 habitantes (INEGI, 2010) representado por un total de 1, 645,561 hombres (48.5%) y 1, 743,207 mujeres (51.4%) que de los cuales 1, 221,440 habitantes son Población Económicamente Activa, y el 47.3% representa la Población Ocupada.

La economía del Estado de Guerrero es de las más bajas en el país, tan solo para el año 2009 ocupaba el 22 lugar seguido de Oaxaca e Hidalgo que aportan la

misma cantidad de 1.5<sup>1</sup> en PIB. En cuanto a aportaciones por sector de actividad, está representado por 5.64 % en las actividades primarias, 17.97% en las actividades secundarias y un 76.39% en las actividades terciarias.

**Tabla 5. Aportaciones al PIB por sector de actividad para el año 2009**

Sector de actividad económica	Porcentaje de aportación al PIB estatal (año 2009)
Actividades primarias	5.64
Agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza	5.64
Actividades secundarias	17.97
Minería	1.54
Construcción y Electricidad, agua y gas	9.18
Industrias Manufactureras	7.25
Actividades terciarias	76.39
Comercio, restaurantes y hoteles	21.91
Transportes e Información en medios masivos	13.57
Servicios financieros e inmobiliarios	18.66
Servicios educativos y médicos	11.16
Actividades del Gobierno	7.32
Resto de los servicios	3.77

**Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa, 2005-2009.**

Los municipios con mayor población son:

<sup>1</sup> INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa 2001-2009.

Acapulco de Juárez, Chilpancingo de los Bravo, Iguala de la Independencia, Chilapa de Álvarez, Zihuatanejo de Azueta, Taxco de Alarcón con población de más de 100 000 habitantes (Ver mapa 2)

**Tabla 6. Tamaño de población por municipio, 2010.**

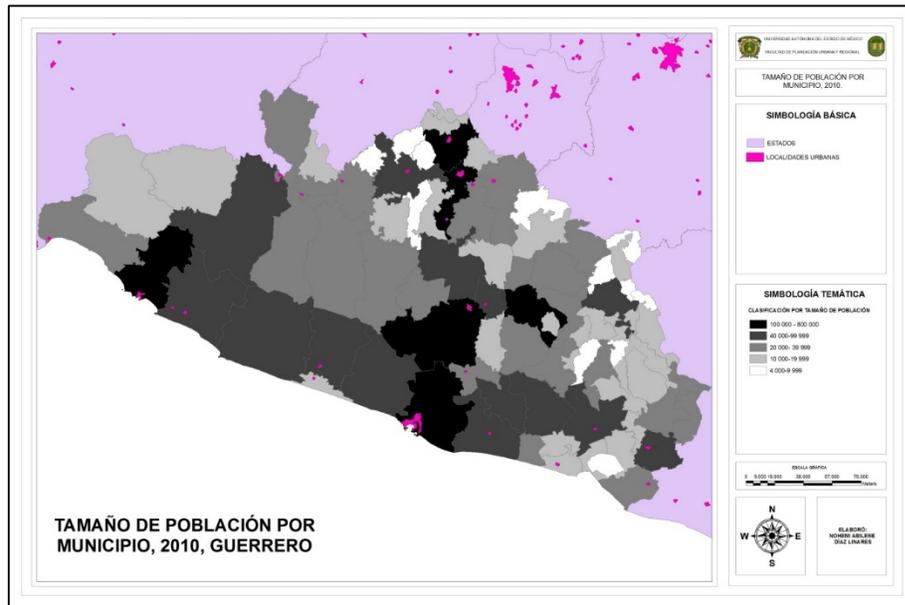
MUNICIPIO	POBLACIÓN TOTAL	MUNICIPIO	POBLACIÓN TOTAL
Acapulco de Juárez	789971	Mártir de Cuilapan	17702
Ahuacuotzingo	25027	Metlatónoc	18976
Ajuchitlán del Progreso	38203	Mochitlán	11376
Alcozauca de Guerrero	18971	Olinalá	24723
Alpoyeca	6637	Ometepec	61306
Apaxtla	12389	Pedro Ascencio Alquisiras	6978
Arcelia	32181	Petatlán	44979
Atenango del Río	8390	Pilcaya	11558
Atlamajalcingo del Monte	5706	Pungarabato	37035
Atlixnac	26341	Quechultenango	34728
Atoyac de Álvarez	61316	San Luis Acatlán	42360
Ayutla de los Libres	62690	San Marcos	48501
Azoyú	14429	San Miguel Totolapan	28009
Benito Juárez	15019	Taxco de Alarcón	104053
Buenavista de Cuéllar	12688	Tecoanapa	44079
Coahuayutla de José María Izazaga	13025	Técpán de Galeana	62071
Cocula	14707	Teloloapan	53769
Copala	13636	Tepecoacuilco de Trujano	30470
Copalillo	14456	Tetipac	13128
Copanatoyac	18855	Tixtla de Guerrero	40058

Continúa

Coyuca de Benítez	73460	Tlacoachistlahuaca	21306
Coyuca de Catalán	42069	Tlacoapa	9967
Cuajinicuilapa	25922	Tlalchapa	11495
Cualác	7007	Tlaxihtaquilla de Maldonado	7096
Cuautepec	15115	Tlapa de Comonfort	81419
Cuetzala del Progreso	9166	Tlapehuala	21819
Cutzamala de Pinzón	21388	La Unión de Isidoro Montes de Oca	25712
Chilapa de Álvarez	120790	Xalpatláhuac	12240
Chilpancingo de los Bravo	241717	Xochihuehuetlán	7079
Florencio Villarreal	20175	Xochistlahuaca	28089
General Canuto A. Neri	6301	Zapotitlán Tablas	10516
General Heliodoro Castillo	36586	Zirándaro	18813
Huamuxtitlán	14393	Zitlala	22587
Huitzaco de los Figueroa	37364	Eduardo Neri	46158
Iguala de la Independencia	140363	Acatepec	32792
Igualapa	10815	Marquelia	12912
Ixcateopan de Cuauhtémoc	6603	Cochoapa el Grande	18778
Zihuatanejo de Azueta	118211	José Joaquín de Herrera	15678
Juan R. Escudero	24364	Juchitán	7166
Leonardo Bravo	24720	Iliatenco	10522
Malinaltepec	29599		

Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2010.

**Mapa 2. Guerrero. Tamaño de población por municipio.**



**Fuente: Elaboración propia en base a NEGI, Censo de Población y Vivienda, 2010.**

En cuanto al crecimiento de la población de Guerrero podemos mencionar que en el año 1990 al 2010 creció un 22.6%, representando las siguientes tasas de crecimiento, 1990 al 1995 del 2.1, del 1995 al 2000 de 1.09, y del 2000 al 2005 de 0.23, lo cual indica que en 10 años disminuyó, aunque para el año 2010, creció al 1.6.

**Tabla 5. Población de Guerrero de 1990 al 2010**

	1990	1995	2000	2005	2010
<b>Población</b>	2,620,637	2,916,567	3,079,649	3,115,202	3,388,768

**Fuente: Censos y Conteos de Población y Vivienda, 1990, 1995, 2000, 2005, 2010.**

**Tabla 6. Guerrero. TCMA de 1990 al 2010.**

	TCMA(90-95)	TCMA(95-00)	TCMA(00-05)	TCMA(05-10)
<b>GUERRERO</b>	2.14	1.09	0.23	1.68

**Fuente: Censos y Conteos de Población y Vivienda, 1990, 1995, 2000, 2005, 2010.**

En cuanto a la Población Económicamente Activa en el estado de Guerrero durante el 2010 son 1, 221,440 habitantes los cuales representa el 36% de la población total, el 47.3% está representado por la Población Ocupada, de los cuales la población masculina lleva un mayor porcentaje de casi el 70 por ciento (69.5%) y la población femenina que representa menos de la mitad (30.4%).

**Gráfica 2. Población Ocupada, Guerrero 2010**



**Fuente: Elaboración propia en base a datos de INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010**

En cuanto a la ocupación por entidad federativa las que tienen las mayores tasas de participación en la actividad económica (cociente entre la PEA y la población de 14 o más años de edad) son Colima con 66%, Quintana Roo 65.9%, Baja California Sur 64.8%, Jalisco 62.3%, Yucatán 62.2%, Distrito Federal 61.7%, Campeche y Nuevo León 60.9% cada una, Sonora 60.7% y Guerrero 60.4%, mientras que las que presentaron las menores aportaciones fueron: Chihuahua con 53.4%, Veracruz de Ignacio de la Llave 54.5%, Durango 54.8%, San Luis Potosí 55.3%, Querétaro 55.4%, Tabasco 56.5%, Chiapas 56.9%, Sinaloa 57.4% y Aguascalientes 57.5 por ciento.<sup>2</sup>

En lo que respecta a la distribución territorial de la población ocupada en el sector agropecuario, siete entidades participan con más del cinco por ciento del sector y

<sup>2</sup> Resultados de la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*. Cifras durante el tercer trimestre de 2011, Boletín de prensa núm. 430/11, 11 de noviembre de 2011 Aguascalientes, Ags.

en conjunto reúnen 55.5 por ciento del total nacional, entre ellos se encuentra Guerrero al aportar más de 300 mil ocupados en el sector primario (Rivera, 2008).

Según en Información laboral de Guerrero de la Secretaría del Trabajo y Prevención Social en el 2013 la distribución económica de la población para el primer trimestre 2013 era de 3, 454,810 habitantes de los cuales la población en edad de trabajar son 2, 438,653 habitantes, la PEA es de 1, 354,137 habitantes de los que 1, 326,234 habitantes es población ocupada. De la población ocupada el 28.8% se dedica a las actividades primarias, el 15.9% a las actividades secundarias y el 55.1% a las actividades terciarias y el otro 0.04% no se especifica.

**Tabla 7. Población por sector de actividad, Guerrero 2013**

Actividades primarias	Actividades secundarias	Actividades terciarias	Otros
382,634	211,340	731,711	549
28.851	15.935	55.172	0.041

**Fuente: Información laboral Guerrero, Secretaria del Trabajo y Prevención Social, Subsecretaria de empleo y productividad laboral, junio, 2013**

Las aportaciones en las actividades agropecuarias a nivel nacional son del 6.0%, le siguen las actividades gubernamentales con 3.1% y transportes y comunicaciones con 2.7%, se nota una mayor participación de hombres en la actividad primaria con un 85.5% y mayor participación de la mujer en la industria manufacturera.

**Tabla 8. Población ocupada por rama de actividad económica, Guerrero 2013**

Concepto	Total	Hombres	Mujeres	Porcentaje nacional
Ocupados por rama de actividad económica	1,326,234	61.9	38.1	2.8
Actividades agropecuarias	382,634	85.5	14.5	6.0
Industria manufacturera	115,621	43.2	56.8	1.6
Industria Extractiva y Electricidad	6,272	88.6	11.4	1.5
Construcción	89,447	99	1	2.5
Comercio	234,758	40.4	59.6	2.5
Transportes y comunicaciones	63,171	94.6	5.4	2.7
Otros servicios	361,858	40.1	59.9	2.3
Gobierno y organismos internacionales	71,924	68.6	31.4	3.1
No especificado	549	100	0	0.2

**Fuente: Información laboral Guerrero, Secretaría del Trabajo y Prevención Social, Subsecretaría de empleo y productividad laboral, junio, 2013**

De la población ocupada por nivel de ingreso el 28.08% de la población ocupada no recibe ingresos, el 22.6% recibe de 1 a 2 S.M y el 27.7% recibe de 2 a 5 S.M lo que indica que cerca del 30% de la población ocupada no recibe salarios por lo que se ven en la necesidad de buscar un segundo empleo o de migrar.

**Tabla 9. Población ocupada por nivel de ingresos, Guerrero 2013**

	Total	%	Hombres	Mujeres
Ocupados por nivel de ingresos	1,326,234	100	61.9	38.1
No recibe ingresos	372,345	28.08	72.9	27.1
Menores de 1 S.M	202,916	15.30	37.5	62.5
De 1 a 2 S.M	300,402	22.65	56.7	43.3
Más de 2 a 5 S.M	367,442	27.71	67.6	32.4
Más de 5 a 10 S.M	31,665	2.39	75	25

Más de 10 S.M	8,478	0.64	68.8	31.2
No especificado	42,986	3.24	58.5	41.5

**Fuente: Información laboral Guerrero, Secretaría del Trabajo y Prevención Social, Subsecretaría de empleo y productividad laboral, junio, 2013**

Con esto podemos mencionar que Guerrero a pesar que es uno de los principales estados con mayor participación en la tasa de ocupación y destacar en los primeros siete estados con mayor población ocupada en la actividad primaria, es un estado con poca participación al PIB y cerca del 30% de su población ocupada no recibe salarios, no deja de ser un estado con oportunidades de crecer y desarrollarse económicamente, sin embargo, sucede que su población a pesar de proporcionar más en el sector primario (del casi 6%) a nivel nacional tiende a incrementar su población migrante en busca de mejores oportunidades de empleo e introducirse en la lista de los estados con mayores inmigrantes en Estados Unidos.

## **2.7 Índice de intensidad migratoria Guerrerense**

Los municipios con un grado Muy Alto de intensidad migratoria son 4: Tlalixtaquilla de Maldonado, Cutzamala de Pinzón, Cocula e Ixcateopan de Cuauhtémoc, con 2.46, 2.13, 1.83 y 1.77 de Índice de Intensidad Migratoria (IIM) respectivamente. En la siguiente escala 22 son los municipios con un grado Alto de intensidad migratoria: Atenango del Río, Huamuxtitlán, Alpoyeca, Pedro Ascencio Alquisiras, Alcozauca de Guerrero, Xochihuehuetlán, Tetipac, Juchitán, Copala, Cuetzala del Progreso, Mártir de Cuilapan, Huitzuc de los Figueroa, Teloloapan, Tlapehuala, Cuajinicuilapa, Ajuchitlán del Progreso, Pilcaya, Tepecoacuilco de Trujano, Xalpatláhuac, General Canuto A. Neri, Tlalchapa y Azoyú con un 0.6 a 1.5 de IIM.

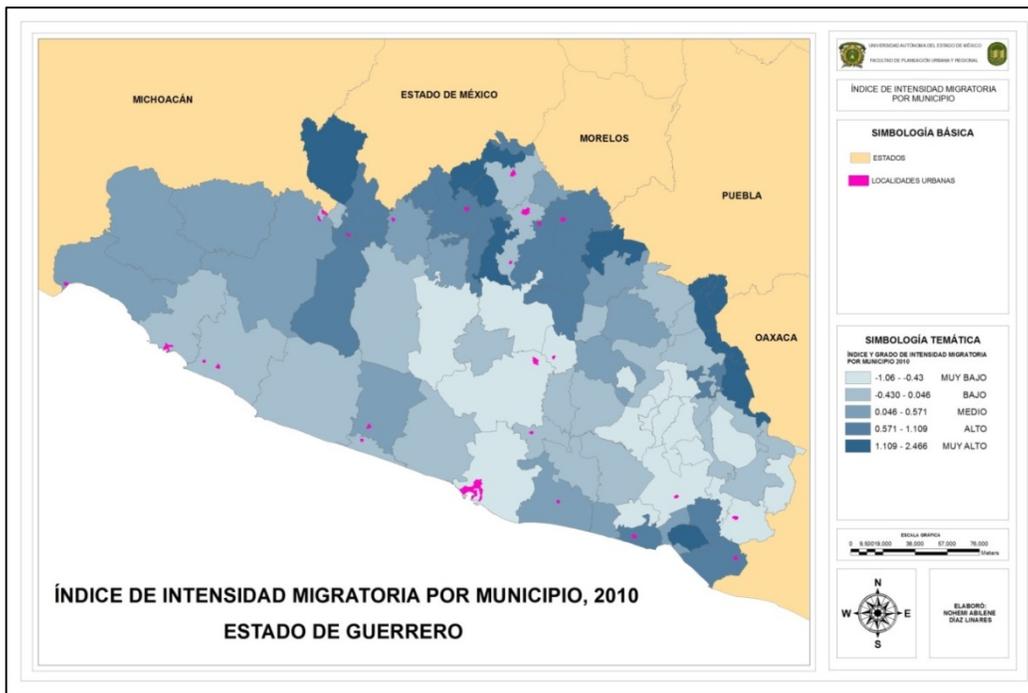
Posteriormente, son 28 los municipios con un grado Medio de intensidad Migratoria: Ahuacuotzingo, Chilapa de Álvarez, San Marcos, Arcelia, Florencio Villarreal, Coyuca de Catalán, Atoyac de Álvarez, Buenavista de Cuéllar, La Unión de Isidoro Montes de Oca, Apaxtla, Zirándaro, Marquelia, Copalillo, Coahuayutla de José María Izazaga, Tlacoachistlahuaca, Juan R. Escudero, Olinalá, Ayutla de

los Libres, Benito Juárez, Tlapa de Comonfort, Leonardo Bravo, Mochitlán, Técpan de Galeana, Pungarabato, Metlatónoc, Zitlala, Iguala de la Independencia y Coyuca de Benítez, con un IIM de -0.16 a 0.5.

De los municipios de Bajo grado de intensidad son 22 en los cuales están: San Miguel Totolapan, Petatlán, Atlamajalcingo del Monte, Taxco de Alarcón, Quechultenango, Zihuatanejo de Azueta, Atlixac, Cualác, Tecoaapa, Iguala, Cuatepec, Acapulco de Juárez, Eduardo Neri, Copanatoyac, Ometepec, Xochistlahuaca, General Heliodoro Castillo, Chilpancingo de los Bravo, Cochoapa el Grande, Malinaltepec, Tixtla de Guerrero, Iliatenco con un IIM de -0.76 a -0.17.

En la última escala son solo 5 municipios con un grado de intensidad migratoria Muy Bajo: San Luis Acatlán, José Joaquín de Herrera, Zapotitlán Tablas, Tlacoapa, Acatepec con un IIM de -0.06 a -0.81.

**Mapa 3. Índice de Intensidad Migratoria por municipio, 2010**



**Fuente: CONAPO. Índices de Intensidad Migratoria, 2010.**

Como se mostró anteriormente en el índice de intensidad migratoria el municipio de Pilcaya, que es el campo de investigación, se encuentra dentro los municipios

con un grado Alto de intensidad migratoria, por lo que se describirá en el apartado posterior.

### **Conclusiones del capítulo**

El contexto migratorio entre México, Guerrero y Estados ha mostrado una larga tradición migratoria desde hace más de 100 años y no está demás el análisis de la actual migración que se vive en un contexto globalizado. El mercado laboral ha tenido una complejidad de acceso durante las diferentes etapas migratorias, sin embargo eso no impide que mexicanos sigan trasladándose. Con el paso de los años se fue generando y socializando cada vez más el conocimiento sobre el proceso migratorio, de los residentes y de los que retornaban, dándose a conocer los escenarios en Estados Unidos donde la población mexicana acudía, siendo que les facilitaban la inserción a los flujos migratorios disminuyendo los costos de traslado.

**CAPÍTULO III.**

**ASPECTOS**

**SOCIOECONÓMICOS DE**

**PILCAYA**

## CAPÍTULO III. Aspectos socioeconómicos de Pilcaya

### 3.1. Localización

El municipio de Pilcaya se sitúa colindando al norte con el estado de México, al este con el estado de Morelos y los municipios de Taxco de Alarcón y Tetipac (ver mapa 4).

Mapa 4. Localización del municipio de Pilcaya, Guerrero



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI y CONAPO. Índices de Intensidad Migratoria, 2010

Pilcaya cuenta con 62.1 kilómetros cuadrados de superficie territorial que representa así el 0.26 por ciento de la superficie total estatal. El municipio se compone por 36 localidades representadas en el siguiente cuadro:

Tabla 10. Localidades del municipio de Pilcaya

Nombre de la Localidad	Población Total	%
Total del Municipio	11558	100

Continúa

1	Pilcaya	5270	45.60
2	Amatitlán	200	1.73
3	El Bosque	140	1.21
4	Cacahuamilpa	942	8.15
5	La Concepción (La Concha)	1127	9.75
6	Cuitlapa	169	1.46
7	Chichila	72	0.62
8	Chimaltitlán	110	0.95
9	Crucero de Grutas (Grutas de Cacahuamilpa)	417	3.61
10	Juchimilpa	298	2.58
11	El Mogote	616	5.33
12	Nombre de Dios	32	0.28
13	Piedras Negras	446	3.86
14	El Platanar	175	1.51
15	Santa María	150	1.30
16	Santa Teresa	335	2.90
17	Los Sauces	121	1.05
18	El Sauz	408	3.53
19	Tecuanipa	17	0.15
20	El Uvalar	68	0.59
21	Los Llanitos	8	0.07
22	El Jaral	3	0.03
23	El Transformador	118	1.02

Continúa

24	Poza Larga (Puente Cristo)	51	0.44
25	El Izote	1	0.01
26	Los Puentes	12	0.10
27	La Quinta	32	0.28
28	Llano Grande de San Miguel (Arroyo del Muerto)	6	0.05
29	San Andrés Uno	24	0.21
30	Ninguno	118	1.02
31	Los Cerritos	6	0.05
32	Cuernavaquita	3	0.03
33	La Poza (El Puente)	15	0.13
34	El Colorín	7	0.06
35	La Joya	8	0.07
36	Llano Chiquito	33	0.29

**Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2010, Principales Resultados por Localidad.**

Se observa que el 45.60% de la población de Pilcaya habita en la cabecera municipal (5270 habitantes), le sigue la Concepción con 9.75%(1127 habitantes) y Cacahuamilpa con 8.15% (942 habitantes).

### **3.2 Contexto demográfico**

En cuanto a dinámica demográfica podemos observar que la población ha ido creciendo pasando de 9,040 habitantes en 1980 a 11,558 en 2010 (ver tabla 11).

**Tabla 11. Localidades del municipio de Pilcaya, Guerrero (1980-2010)**

SERIE HISTORICA

AÑO	2010	2005	2000	1995	1990	1980
POBLACION TOTAL ESTATAL	3,388,768	3,115,202	3,079,649	2,916,567	2,620,637	2,109,513
POBLACIÓN MUNICIPAL	11,558	11,035	10,851	10,408	9,816	90,04

**Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Censos de Población y Vivienda, 1980-2010.**

En cuanto a la población se refiere, el crecimiento demográfico se ha visto en ascenso con una tasa crecimiento del 1990 al 2000 de 10.54 y del 2000 al 2010 de 6.51, comparando un poco estos datos nos damos cuenta que se registró un crecimiento de la población más acelerado en la década de 1990 al 2000, siendo que para el censo del 2010 solo registro una tasa de 6.51, significa que se ha controlado el crecimiento demográfico de tal manera que se refleja en las oportunidades para la población total de Pilcaya.

### 3.2.1 Población por sexo

En cuanto a la población por sexo en el municipio de Pilcaya 48.43% corresponde a la población masculina y 51.57% corresponde a la población femenina.

**Tabla 12. Población por sexo, Pilcaya, Guerrero, 2010**

Población Total	Población masculina	%	Población femenina	%
11558	5597	48.43	5961	51.57

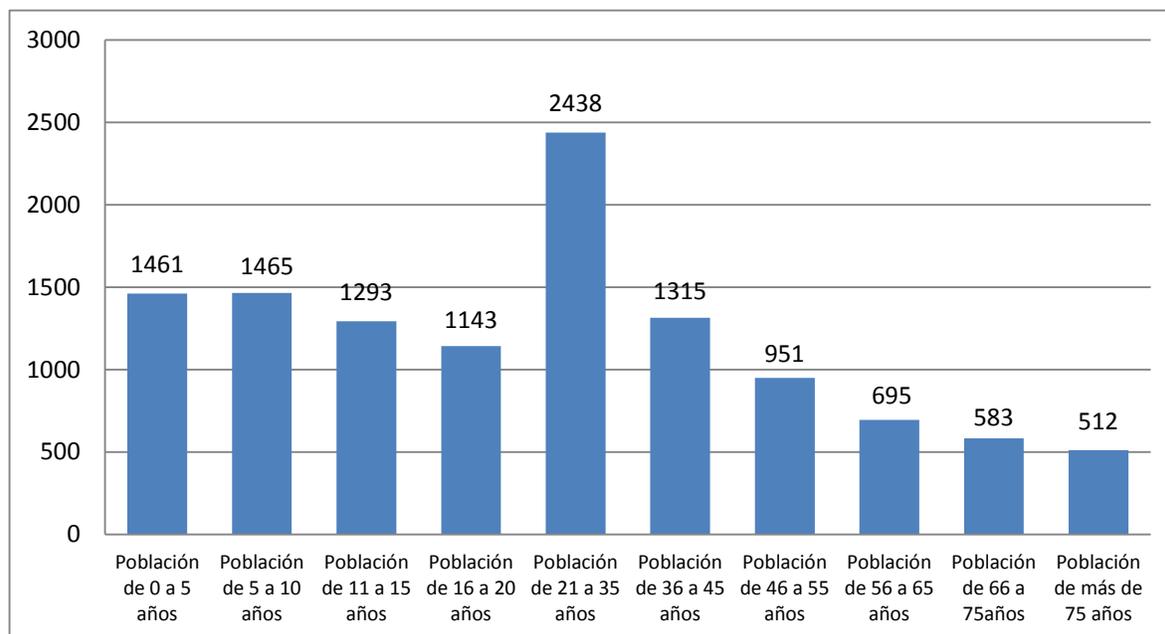
**Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Principales resultados por localidad.**

### 3.2.2 Población por rangos de edad

La población de Pilcaya se encuentra más concentrada en mayor número en la cabecera municipal, y podemos mencionar que de la población total el mayor porcentaje está representado por la población joven, con edades de entre los 21 a

35 años, quienes están en edad para desempeñar algún trabajo. Le sigue la población con edades de entre los 36 y 45 años.

**Gráfico 3. Distribución de la población por rangos de edad, Pilcaya, Guerrero, 2010**



**Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Básico.**

### 3.2.3 Población por sexo y rangos de edad

En la tabla 13 que a continuación se presenta, se identificó que la población de Pilcaya por rangos de edad y sexo existe un mayor número de hombres de entre la edad de cero a catorce años, mientras que en las mujeres existe un mayor porcentaje entre los 15-34 años, siendo que entre los 25 y 29 años hay un importante aumento de población femenina (411) en comparación a los hombres (278).

**Tabla 13. Población de Pilcaya por sexo y rangos de edad, 2010.**

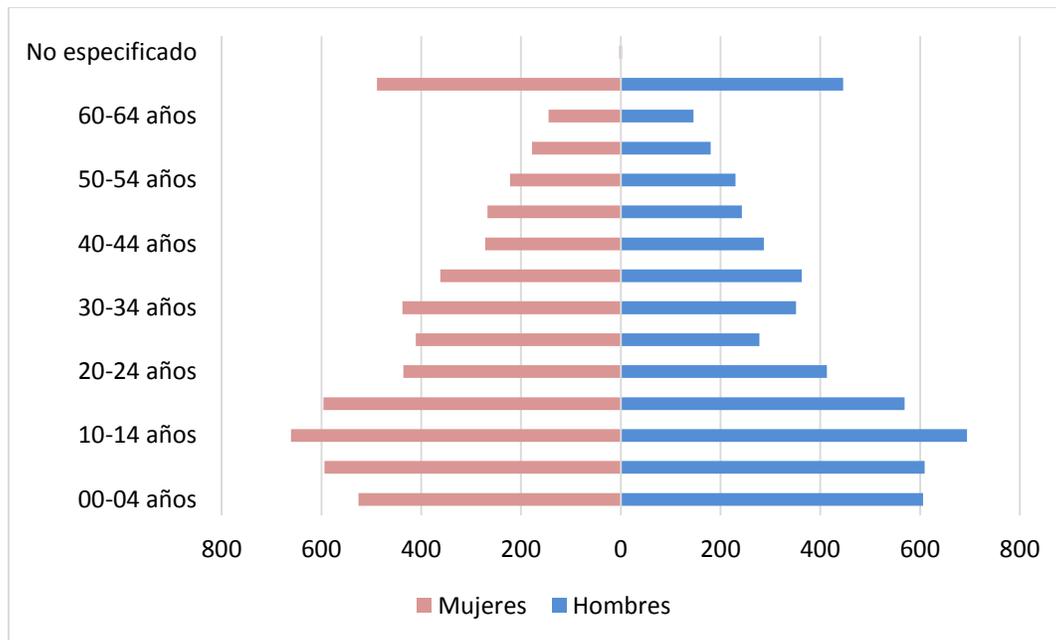
	Mujeres	Hombres
0-04 años	526	606
5-09 años	594	609
		Continúa

10-14 años	661	694
15-19 años	596	569
20-24 años	436	413
25-29 años	411	278
30-34 años	438	351
35-39 años	362	363
40-44 años	272	287
45-49 años	267	243
50-54 años	222	230
55-59 años	178	180
60-64 años	145	146
65 años y más	489	446
No especificado	3	2
Total	5,600	5,417

**Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.**

Como se puede apreciar en la gráfico 4 existe una ligera inclinación hacia el lado de las mujeres entre los 15 a 34 años.

**Gráfico 4. Pirámide de población por sexo y rangos de edad, Pilcaya, Guerrero, 2010**



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

### 3.3 Población ocupada, Población Económicamente Activa y por Sector

En cuanto a algunos aspectos económicos se puede mencionar que del total de la población de Pilcaya (11, 558 habitantes) el 74.7% corresponde a la población que tiene 12 años y más, es decir, aquella que está en edad de trabajar; el 49.7% corresponde a la Población Económicamente Activa, quienes son las personas de 12 o más años que en la semana de referencia realizaron algún tipo de actividad económica o bien buscaron incorporarse a algún empleo. En cuanto a la Población Ocupada cabe mencionar que representa solo el 41. 53%.

**Tabla 14. Población de 12 años y más, PEA y PO, Pilcaya 2010**

	Población Total	Población 12 años y más	Población Económicamente Activa	Población Ocupada
Pilcaya	11,558	8,637	4,295	3,587
%	100	74.73	49.73	41.53

**Fuente: elaboración propia con base en INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010:  
Tabulados del Cuestionario Ampliado.**

De la Población Ocupada los datos se dividen en los siguientes sectores:

**Tabla 15. Población Ocupada por sector de actividad, Pilcaya 2010**

Pilcaya	Sector primario	Sector secundario	Sector terciario	Otros
%	36.24	26.29	37.16	0.31

**Fuente: elaboración propia con base en INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010:  
Tabulados del Cuestionario Ampliado**

Como se puede observar en la tabla número 15 el sector primario lo representa el 36.24%, el sector secundario el 26.29%, y el sector terciario por 37.16%, es decir que predominan las actividades primarias y las terciarias, sin embargo el sector primario es el que decae con el paso del tiempo.

### **3.4 Población ocupada y su distribución porcentual según ingreso por trabajo**

A continuación se presenta el porcentaje de la población ocupada de acuerdo a su distribución por ingreso

**Tabla 16. Población Ocupada y su distribución porcentual según ingreso, Pilcaya 2010**

Población ocupada	Ingreso por trabajo			
	Hasta 1 s.m.	Más de 1 a 2 s.m.	Más de 2 s.m.	No especificado
3,587	38.72%	29.36%	26.48%	5.44%

**Fuente: elaboración propia con base en INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Ampliado**

De acuerdo a la tabla número 16 41. 53% de la población es ocupada, de este 38.72% de la población ocupada recibe hasta un salario mínimo, y de acuerdo a los otros porcentajes representa la mayor proporción, le sigue en menor porcentaje 29.36% quién recibe de uno a dos salarios mínimos, 26.48% recibe más de dos salarios mínimos y por último 5.44% no especifica el salario. Estos datos nos dan a entender que Pilcaya es un municipio que a pesar de que se está consolidando su desarrollo sigue netamente en condiciones de pobreza.

### 3.5 Índice y Grado de marginación

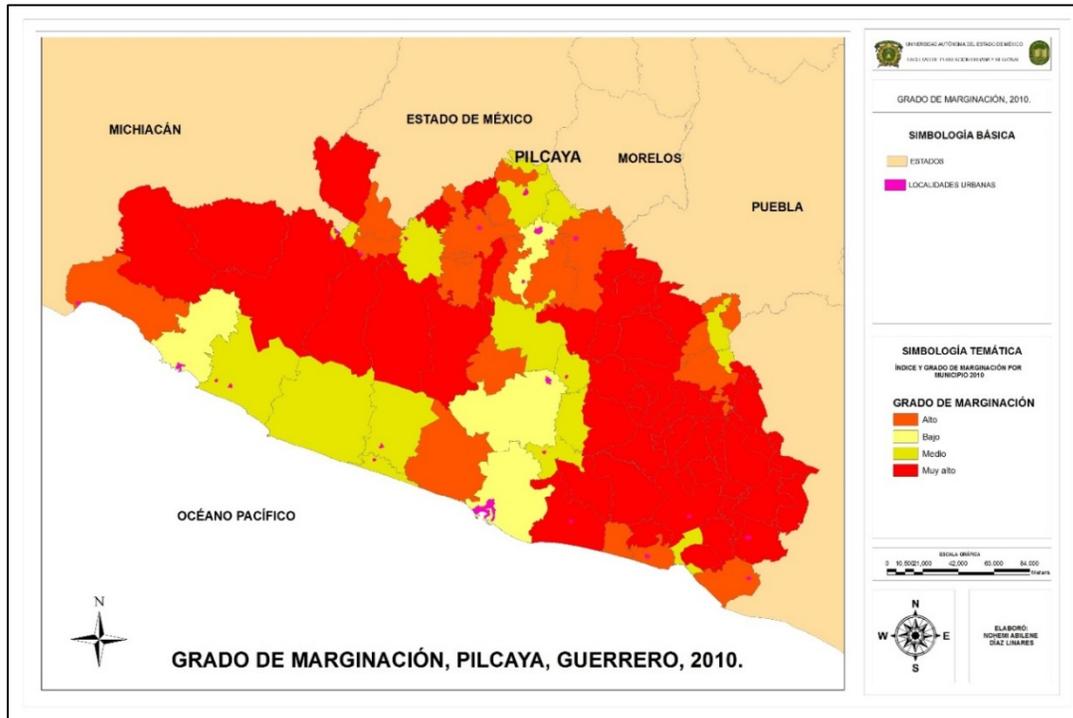
Según datos de CONAPO, 2000 y 2010 Pilcaya se encontraba 10 años atrás en un contexto de marginación Alto ocupando el número 1 034 a nivel nacional con un índice de 0.17, caso contrario al año 2010, en el que disminuyó el índice y el grado de marginación pasando a -0.0275 en cuanto a índice y un Grado Medio de marginación, ocupando el lugar número 1224 a nivel nacional (Ver mapa 5).

**Tabla 17. Índice y Grado de Marginación en el contexto nacional, Pilcaya, 2000 y 2010.**

Municipio	2000			2010		
	Índice de marginación	Grado de marginación	Lugar en el contexto nacional	Índice de marginación	Grado de marginación	Lugar en el contexto nacional
Pilcaya	0.17193	Alto	1 034	-0.0275	Medio	1 224

**Fuente: Elaboración propia con base en Índice y Grado de Marginación, CONAPO, 2000 Y 2010.**

**Mapa 5. Índice y Grado de Marginación en el contexto nacional, Pilcaya, 2010**



Fuente: Elaboración propia con base en Índice y Grado de Marginación, CONAPO, 2000 y 2010

**3.6 Índice de Intensidad Migratoria en Pilcaya**

Como se había mencionado con anterioridad el municipio de Pilcaya muestra un grado alto de intensidad migratoria al 2010 junto con otros 21 municipios, por lo que lo coloca en riesgo de alcanzar un grado Muy Alto, ya que en el 2000 este marcaba como bajo, y si se retoma esa tendencia incrementaría el índice de intensidad migratoria para 10 años.

**Tabla 18. Índice y grado de intensidad migratoria**

Año	2000	2010
Índice	Bajo	Alto
Grado	0.6	0.7339

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Ampliado

### **3.7 Proceso histórico de la migración internacional en Pilcaya**

Como se ha mencionado en el capítulo II después de la segunda guerra mundial significó para Estados Unidos un periodo de fuerte crecimiento económico, que dejó muchas lagunas en los trabajos considerados socialmente como más bajos; fue el contexto en el que se imaginó un programa para importar trabajadores temporales, el Programa Bracero (1942-1964). Para Pilcaya, fue una época de auge económico, ya que la precariedad económica llevó a algunos habitantes decidir dejar su lugar de origen para dedicarse al trabajo del campo en otro país, que en su caso era Estados Unidos.

De acuerdo al trabajo de campo se puede decir que el fenómeno migratorio en Pilcaya se reforzó a raíz de la contratación de trabajadores por el Programa Bracero, el señor Pablo (88 años) uno de los primeros migrantes que fue a Estados Unidos que se entrevistó cuenta que fue contratado por dicho programa en el año 1953 en Irapuato, Guanajuato, cuando fue la última contratación en dicho lugar, fue dos veces durante dos años y posteriormente una vez después de dos años, se enteró de cómo ir ya que en su momento era información que se compartía entre los mismos habitantes de Pilcaya ya que Estados Unidos estaba en post-guerra por lo que estaban a la expectativa de que México podría mandar gente a apoyar al país vecino, y que con base en la siembra, cosecha y distribución de alimento Estados Unidos contrataba gente mexicana para trabajar el campo y así apoyar de otra forma a los problemas surgido después de la Segunda Guerra Mundial.

El primer grupo enlistado al Programa Bracero era un equipo conformado por 15 personas de Pilcaya, llamados “La Palomilla” quienes se reunieron para viajar juntos e ir a Irapuato. Posterior a este grupo fueron 50 personas más. El señor Guadalupe De la Rosa, amigo del señor Pablo menciona haber ido en el año 1959 al 1960, los dos comentan haber entrado por las listas federales de reclutamiento, sin embargo la primera vez que Guadalupe viajo a Estados Unidos lo hizo a Ciudad Obregón en el Distrito Federal para conseguir un permiso de permanencia en donde dedicaría su tiempo a la pesca de algodón para conseguir dinero y así

aportarlo a su hogar, realizando un par de viajes que después abandono, ya que había cumplido la meta de mejorar su vivienda.

Posterior a la introducción de trabajadores mexicanos al ámbito rural durante algunos años, esta fue cancelada, sin embargo, ya había importado 4,5 millones de mexicanos para realizar trabajos temporales en los Estados Unidos (Calavita, 1992; en Durand, 2006), entre los cuales se encontraban un porcentaje mínimo de migrantes pilcayenses. La idea por suspender el Programa Bracero determinó el desarrollo del coyotaje y el tráfico de indocumentados en la frontera.

Pero eso no bastó para que los trabajadores mexicanos retrocedieran en la búsqueda de empleos en ese país por lo que inicia una etapa de indocumentados, misma que se comparte con el municipio de Pilcaya, que las necesidades económicas y la curiosidad de los mismos habitantes por ir y ganar más dinero dio paso al surgimiento de otra forma de ir, ya que la contratación había decaído, es decir, el paso sin aprobación de Estados Unidos, sin un permiso temporal que permitiera su residencia.

En Pilcaya se dio a partir de 1980 y 1990 donde comenzaron a migrar padres de familia, llevando consigo a sus hijos menores de edad, quienes en la actualidad se han ido constituyendo como población migrante internacional. Las actividades que han desempeñado durante su estadía indocumentada han sido referidas al trabajo de campo, a la construcción, a actividades del servicio restaurantero y actividades domésticas. Como lugar destino de los migrantes indocumentados era Phoenix, Arizona y algunos otros en Los Ángeles, California, lugares que se han ido forjando a raíz de la reciprocidad entre paisanos.

A nivel nacional se favoreció la concentración de la migración en algunos pocos condados de la Unión Americana (en 8 condados se concentraban el 50 por ciento de la población mexicana en 1990), particularmente en California y la ciudad de Los Angeles y permitió que fuera el sistema de redes sociales la modalidad dominante para el reclutamiento, adiestramiento y contratación de mano de obra (Durand, 2000).

Después de la etapa inmigrante surgió una nueva en la que es llamada la “guerra antiinmigrante”, es a partir de 1986 hasta la época en donde surgen leyes antiinmigrantes, leyes que castigaban a los inmigrantes legales residentes y a los indocumentados para que no tuvieran acceso a ciertos servicios. Ha sido una etapa difícil para aquellos que comenzaban a viajar indocumentadamente en Pilcaya, sin embargo algunos de los que fueron anterior a esta fecha se ha quedado a residir, y actualmente ya cuentan con nacionalidad estadounidense, han construido su propia familia ahí y piensan no regresar a Pilcaya, pues en Estados Unidos tienen objetos materiales, un hogar y dinero que no conseguirían tan fácilmente estando en México.

Sin embargo después del año 2000 en Pilcaya entra un nuevo programa de reclutamiento, parecido al Programa Bracero, en donde se inaugura un nuevo periodo en la historia de la migración Pilcaya-Estados Unidos, convirtiendo el patrón migratorio indocumentado, en documentado temporal, que deja de lado las consecuencias y peligros de viajar con polleros para asegurar una vivienda y un trabajo en Estados Unidos por cierto tiempo, con la certeza de retornar a su lugar de origen y compartir con sus familiares los bienes que ha obtenido, siendo que se convierte en proceso migratorio legal y heterogéneo hacia el trabajo rural o agrícola.

A continuación se señala el proceso migratorio de Pilcaya, Guerrero.

**Tabla 19. Proceso migratorio en Pilcaya, Guerrero (1942-actual)**

	Programa Bracero (1942-1964)	Migraciones indocumentadas (1965-1986)	Guerra antiinmigrante (1987-actual)
Pilcaya, Guerrero	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Precariedad económica</li> <li>• Primer grupo hacia Estados Unidos: “La Palomilla”</li> <li>• Contrataciones en Irapuato, Guanajuato</li> <li>• Apoyo después de la Segunda Guerra Mundial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Migración indocumentada de padres de familia</li> <li>• Se forjaban redes migratorias que posibilitaron el acceso de más familiares</li> <li>• Algunos deciden residir en Estados Unidos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El patrón migratorio indocumentado se transforma en migrantes documentados temporales por medio de la contratación</li> <li>• Inicio de un proceso migratorio legal</li> </ul>

**Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo**

Hasta este capítulo se ha mostrado un contexto en el que Pilcaya se caracteriza como un municipio con precaria condición económica y social, el ingreso, las actividades económicas, la marginación son muestra de lo que caracteriza a Pilcaya como municipio migrante con tendencia internacional. Con este contexto, solo se responde a una parte de la investigación y no responde a la pregunta inicial del trabajo, ya que el estudio se aborda en el siguiente capítulo sobre el fenómeno migratorio en Pilcaya, cuando se da a conocer los resultados de las entrevistas que al mismo tiempo demuestran el proceso migratorio del municipio. En este marco, en el capítulo 4 se expone la organización de las redes sociales migratorias pilcayenses y sobre la conformación del circuito migratorio así como de los cambios socio-territoriales.

**CAPÍTULO IV.**  
**EL FENÓMENO MIGRATORIO**  
**EN PILCAYA**

## **CAPÍTULO IV. El fenómeno migratorio en Pilcaya**

Este capítulo tiene como referente empírico el trabajo de campo realizado en el municipio de Pilcaya de julio 2013 a febrero de 2014; aquí se describen los vínculos de las redes sociales que los migrantes Pilcayenses desarrollan en su experiencia migratoria a Estados Unidos. Se analiza la relación existente entre las redes sociales y el circuito migratorio y cómo el proceso migratorio ha repercutido en los aspectos físicos del municipio, es decir, la finalidad, es mostrar algunos de los cambios socioterritoriales que se registran a raíz del fenómeno migratorio.

El capítulo se divide en cuatro apartados. Primero se aborda el perfil del migrante Pilcayense, en donde se muestra la edad, condición civil, número de viajes, así como el estatus, es decir la condición jurídica que deben tener para poder entrar al país vecino (documentado e indocumentado<sup>3</sup>). El segundo apartado trata sobre las redes sociales que existen entre los migrantes del municipio de Pilcaya. Para el tercer apartado se analizan las redes sociales para así determinar la construcción de un circuito migratorio entre Pilcaya y Estados Unidos. Finalmente, el cuarto apartado está compuesto por los cambios socioterritoriales en los cuales se ve reflejado el fenómeno migratorio.

Para recabar la información se realizaron entrevistas semiestructuradas a migrantes internacionales del municipio de Pilcaya. Con la técnica bola de nieve se entrevistaron a migrantes a partir de la referencia del entrevistado de uno anterior. El trabajo de campo se realizó de julio 2013 a febrero de 2014 bajo dos fases: 1) se realizaron las entrevistas a migrantes que alguna vez fueron o, en su

---

<sup>3</sup> De acuerdo con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM, 2006) en su Glosario sobre Migración No. 7 define a los Migrantes documentados como: Migrante que ingresa legalmente a un país y permanece en él, de acuerdo al criterio de admisión; y a un Migrante indocumentado como: Trabajador migrante o miembros de su familia que no estén autorizados a entrar, permanecer, trabajar en un país, al mismo tiempo incluyen que el migrante documentado es un migrante regular y el indocumentado como un migrante irregular.

Para lo cual se define como migración regular a: Migración que se produce a través de canales regulares y legales, y migrante irregular como: una persona que habiendo ingresado ilegalmente o trasvencimiento de su visado, deja de tener status legal en el país receptor o de tránsito. El término se aplica a los migrantes que infringen las normas de admisión del país o cualquier otra persona no autorizada a permanecer en el país receptor (también llamado clandestino/ ilegal/migrante indocumentado o migrante en situación irregular). Siguiendo lo estipulado en el documento las definiciones son válidas para toda la terminología y no sólo para aquella relacionada con la migración pueden variar según la perspectiva o el enfoque que se le dé, por lo tanto en esta investigación se referirá a los migrantes que ingresan legalmente a un país como documentados y aquellos que no son autorizados para entrar como indocumentados.

caso, tengan constante idas a Estados Unidos; 2) se llevaron a cabo las entrevistas a informantes clave (no migrantes y funcionarios municipales) con el fin de incluir información para dar sustento de que el fenómeno migratorio en Pilcaya está presente y sobre todo para dar apoyo a la idea de que el fortalecimiento del fenómeno se ha dado a causa de las redes sociales. En total se realizaron 24 entrevistas entre ellos 21 hombres y tres mujeres, las entrevistas tienen una duración entre 20 y 40 minutos.

La guía de entrevista estuvo dividida en tres partes, la primera correspondía a la decisión de migrar, es decir, se preguntó el número de veces que ha ido a Estados Unidos, el año, cómo se enteró, si hay más familiares que hayan ido, si fue documentado o indocumentado, quién le ayudó a conseguir VISA, así como los motivos que lo llevaron a tomar esa decisión. La segunda parte trata sobre los primeros contactos para conseguir información para migrar; quién lo apoyó y si negoció con los polleros/coyotes. La tercera parte de la entrevista se enfocó a indagar acerca de la trayectoria que realizaron para poder llegar a Estados Unidos, ésta se dividió en tres partes: inicio, el recorrido, la llegada, es decir, la ruta, transporte, número de acompañantes, número de hombres y mujeres, costos, número de paradas, lugares, días, razones de retorno, quién lo ayudo a conseguir vivienda, empleo.

Al término de este apartado se incluyó la percepción que tienen hacia la migración internacional, es decir, si Pilcaya ha cambiado a raíz de la migración y si ahora es más fácil o difícil ir. Además se incluye el aporte que brinda el club de migrantes para beneficiar a la sociedad por medio de las remesas reflejadas en obras públicas.

#### **4.1 Perfil del migrante Pilcayense**

Durante la década de los 2000, el municipio de Pilcaya se ha caracterizado por pasar de un nivel medio a un nivel alto en grado de intensidad migratoria (con un 0.6 ocupando el primer lugar en la región sur-sureste de México) (CONAPO, 2010), aunque a pesar de eso ha sido un estado que se ha incorporado

tardíamente al fenómeno migratorio<sup>4</sup>. Esta condición merece asociarse con las razones que lleva a tomar al migrante la elección de buscar mejores oportunidades en otro país, y porque este índice ha incrementado de esa manera. Además en este apartado se definen las características del migrante, es decir el perfil, que ayudará a entender algunos distintivos o características similares entre ellos.

Pilcaya es un municipio con cerca de 12 mil habitantes, de los cuales cerca de la mitad corresponde a población ocupada (42.53%), la mayoría se dedica al sector terciario (37.16%) y al sector primario (36.24%), en donde el mayor porcentaje (38.72%) recibe menos de un salario mínimo.

Por lo que, la precaria condición socioeconómica que tiene podría ser una de las razones por las cuales la población Pilcayense migra, este motivo es explicado bajo la teoría neoclásica para la migración, en la cual menciona que “las migraciones son el resultado de decisiones individuales, tomadas por actores racionales que buscan aumentar su bienestar al trasladarse a lugares donde la recompensa por su trabajo es mayor que la que obtienen en su país, en una medida suficientemente alta como para compensar los costes tangibles e intangibles que se derivan del desplazamiento” (Arango, 2003: 4)

Como se ha mencionado la historia migratoria de México ha marcado a Estados Unidos de América como un país en donde la gente prospera, aumenta sus ganancias monetarias, así que es considerado como la vía de progreso para los migrantes. A través de los años el vínculo México-Estados Unidos ha ido creciendo y sin duda alguna uno de los más notables es la migración.

Es partir de los años 2000 en la llamada “era de la marginalización” (Massey, 2009) surge una guerra antiinmigrante por lo que en esta etapa se incrementan las

---

<sup>4</sup> Como se ha mencionado en el Capítulo II el estado de Guerrero pertenece al grupo de entidades federativas “emergentes” ya que las primeras migraciones se registraron durante la segunda década del siglo XX; la encuesta realizada por Gamio (1930) arrojó una presencia marginal de guerrerenses (>1%), además durante el Programa Bracero (1942-1964) se apreció una mayor participación de guerrerenses. Al término de este programa, continuó la migración, pero ahora en forma ilegal. Se empezó a observar una tendencia al no retorno a fines de los años setenta y principios de los ochenta (Garay, 2009)

deportaciones y las persecuciones, lo que no afectó demasiado a Guerrero ya que por otro lado contrario en disminuir su flujo migratorio este aumentó y en el 2000 había alcanzado el onceavo lugar y en 2010 se había colocado en el séptimo lugar, colocándose dentro de los diez primeros estados con mayor número de migrantes hacia Estados Unidos. Bajo este contexto internacional y nacional surge una etapa de crecimiento en los índices migratorios por lo que no solo se ve reflejado en México y Guerrero sino también a nivel municipal, en este caso el municipio de Pilcaya.

Los siguientes subapartados se describen algunas características tomadas para el análisis del perfil del migrante (edad, condición civil, número de viajes, estatus migratorio) mostrando que a partir del 2000 el flujo migratorio marca historia en Pilcaya, ya que en ese año incrementaron los migrantes basándonos en aquellos que fueron entrevistados.

#### **4.1.1 Edad**

Como se ha mencionado los entrevistados fueron 24 migrantes. 21 hombres y tres mujeres. Su edad oscila entre 24 y 40 años, y de acuerdo a este rango, son personas en edad productiva, por lo que se infiere, que esta población es aquella que está en constante búsqueda de empleo, ya sea dentro o fuera del país.

En los migrantes, la edad es un factor importante para decidir el futuro de su vida en el extranjero, en el caso de estudio la edad promedio de los entrevistados es de 36 años, sin embargo la edad promedio en la que se hizo el primer viaje es de 23 años. Para algunos migrantes su primer viaje inició a temprana edad, ya que los padres los llevaron o fueron llevados por sus hermanos radicados en Estados Unidos. A mayor edad (a partir de los 40 años) los migrantes disminuyen sus viajes a Estados Unidos, sino tienden a retirarse del flujo migratorio, y solo llegan a viajar para ir a visitar a familiares que radican allá.

A través del trabajo de campo se detectó que la primera vez que los migrantes fueron a Estados Unidos lo hicieron entre los ocho y 38 años con excepción de una mujer que inició a los 45 años.

La edad de los migrantes entrevistados en el proceso migratorio durante su primer viaje se realizó entre los 8 y 21 años durante el periodo de 1980 al 2000. Los migrantes comentan que sus padres los llevaron por primera vez, como es el caso del señor Oscar:

“Lo que pasa que cuando me fui, mi mamá me llevó como a los 10 años, fui en el 86... y después fui hasta el 92... y de ahí me regresé y volví a ir a Estados Unidos”

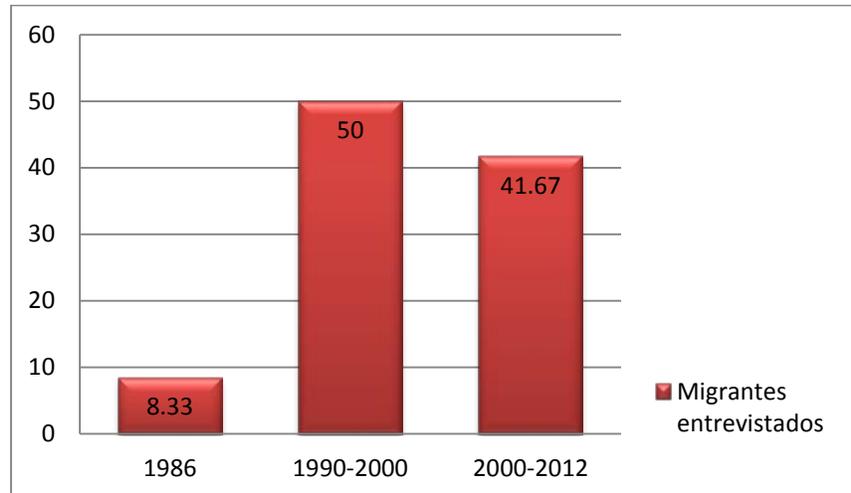
Después del año 2000 se marca una etapa sobresaliente para el municipio de Pilcaya, ya que se arrojaron datos interesantes entre el 2000 y el 2006, porque se presentaron mayor número de viajes por primera vez hacia Estados Unidos, se podría decir que durante la década del 2000 se sentaron las bases de la migración por contratación.<sup>5</sup> Durante este periodo y los siguientes años se mostraron viajes por primera vez con migrantes entre los 22 y los 45 años. En relación al contexto internacional y nacional se puede decir que el incremento de la migración documentada aumenta en comparación con la migración indocumentada pues las deportaciones y las persecuciones aumentaron con las leyes antiinmigrantes de esos años por lo que la contratación se convierte en una forma factible de ir a Estados Unidos.

En la siguiente gráfica se muestra el porcentaje de migrantes entrevistados del municipio de Pilcaya que viajan por primera vez a Estados Unidos de 1980 al 2013. Se aclara que el auge de la migración en Pilcaya es en la década del 2000, pero no quiere decir que antes de esa década no existiera migración. Anterior a la década de 1990, 8.3% de los entrevistados fue a Estados Unidos, en comparación a la década de 1990 al 2000 que fue la mitad de los migrantes entrevistados (50%) y con un menor porcentaje (41.67%) después de los años 2000 y más (Ver gráfico 5).

---

<sup>5</sup> La migración por contratación es la forma en que comúnmente los habitantes de Pilcaya llaman a la única manera en la que logran ir a Estados Unidos documentadamente, y en cierta manera es acertado, ya que existen empresas estadounidenses que contratan por un tiempo definido a pobladores de México.

**Gráfico 5. Primer viaje de los migrantes entrevistados, porcentaje según periodo de ocurrencia, Pilcaya, Guerrero.**



**Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo 2013-2014**

#### **4.1.2 Estado civil**

Se ha considerado que otra de las razones por las cuales una persona se convierte en migrante es por tener una familia por lo que hay responsabilidades de proveeduría económica. Así resultó que del total de los migrantes entrevistados 58.3% se encuentra en estado civil casado. Lo que implica que a mayor responsabilidad para mantener una familia mayor será la preocupación por tener un ingreso estable.

#### **4.1.3 Número de viajes**

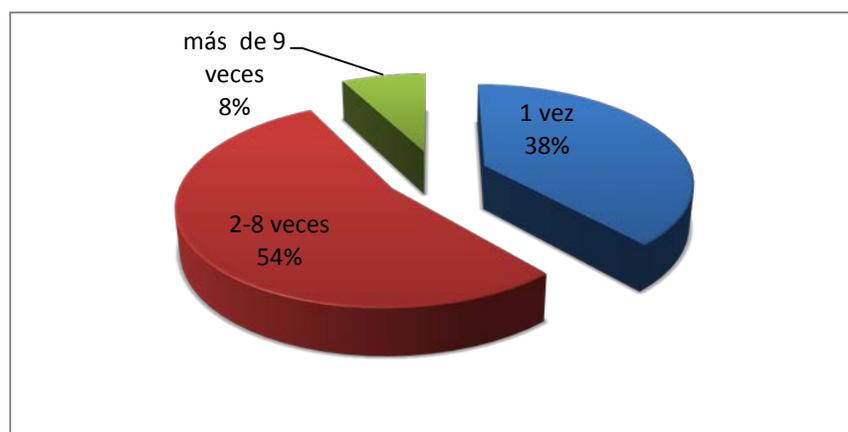
Otro elemento que se tomó en cuenta para el perfil del migrante fue el número de viajes que ha hecho el migrante para llegar a laborar a Estados Unidos, tanto indocumentados como documentados; esto también incluye los viajes a la frontera con intención de cruzar a Estados Unidos pero que fueron frustrados, esto con el fin de mostrar que tan recurrente es el viaje.

Los resultados fueron que 38% ha ido una vez, 54% de los migrantes han ido entre dos y ocho veces, y por último ocho por ciento ha ido más de nueve veces (ver gráfico 6). Este último porcentaje lo componen dos migrantes entrevistados,

uno de los migrantes ha ido a Estados Unidos indocumentado en 1990 y posteriormente cambió su estatus en el 2000 a documentado a través de la contratación, el otro migrante, lo ha hecho siempre indocumentado y comenta haber ido 15 veces con la ayuda de su hermano quién tenía contactos para pasarlo, Miguel cuenta lo siguiente:

“...mi ida a Estados Unidos pues nada más lo comenté de rápido, haz de cuenta que un sábado yo andaba con mis amigos y el lunes... bueno me habló mi hermano el domingo, “sabes qué, quiero que te vengas el lunes” y ya fue todo de rápido, no sabía que yo me iba, no sabía que mi hermano tenía dinero para pagar lo de la pasada, o sea, no sabía nada, nada más fue de un día para otro... mi hermano me apoyó económicamente, él agarró el número de los coyotes y con ellos mismos me recomendó para que me pasaran”  
(Miguel, 27 años)

**Gráfico 6. Participación del migrante en número de viajes y porcentaje según número de ocurrencia, Pilcaya, Guerrero.**



**Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo 2013-2014**

#### **4.1.4 Estatus migratorio**

Unos de los aspectos que más destaca en el trabajo de investigación es el estatus del migrante, como estatus del migrante se entenderá la condición jurídica que debe tener una persona para poder entrar a otro país, es decir cumplir los

requisitos fijados por el país destino para entrar a ejercer alguna actividad económica o vivir cierto tiempo y ésta puede ser cumplida o no. Por lo tanto serán documentados<sup>6</sup> quiénes sí cumplen con esas condiciones y los indocumentados quienes no cumplen con ellas, por medio de esta referencia se puede diferenciar las redes sociales que ha creado para poder llegar a su destino. Con la finalidad de saber cuántos de los entrevistados han ido tanto en forma documentada como indocumentada o con ambos estatus se les preguntó durante la entrevista su forma de viaje, derivando así las dos categorías en los siguientes resultados:

#### **a) Documentado**

Según la Organización Internacional de las Migraciones (OIM, 2006) un migrante documentado es un migrante que ingresa legalmente a un país y permanece en él, de acuerdo al criterio de admisión, por lo tanto un país demanda ciertos criterios que están apegados a una ley y, la única manera de residir es cumpliéndolos, por lo que habitantes de Pilcaya afirman no cumplir con los criterios, entonces surge una forma en la que migra la población, la “contratación”, de algún modo una manera de ir “seguros” en el que a ellos les ofrecen trabajo, vivienda y comida. Sin embargo no todos los migrantes de Pilcaya conocen de este sistema, esto se ve reflejado en los resultados de la entrevista ya que del total de los migrantes entrevistados 12.5% son aquellos migrantes que van a Estados Unidos con VISA turística o de trabajo, tal es el caso de Fidel quién ha ido ocho veces por medio de la contratación, desde el 2008 hasta la fecha, y él comenta:

“... un amigo de aquí de Pilcaya me invitó a ir a trabajar a Estados Unidos de contratado, y lo que pasa es que a él también le dijeron que podía llevar a amigos, y ese fue el motivo de la accesibilidad, ya que él nos invitó” (Fidel, 38 años)

#### **b) Indocumentado**

Migrante irregular, así lo llama la OIM, una persona que habiendo ingresado ilegalmente o tras vencimiento de su visado, deja de tener status legal en el país

---

<sup>6</sup> Toda persona que tiene documentos como pasaporte, visa o permiso para trabajar en Estados Unidos.

receptor o de tránsito. En México, mejor conocido como irse “de mojado”, la forma en la que se traslada una persona que no tiene aprobación previa para entrar a una nación haciéndolo a través de fronteras internacionales hacia un punto de entrada no oficial del país destino.

Es por eso que el “coyotaje”<sup>7</sup> es la forma más fácil y a la vez vulnerable para la población tanto de México como de Pilcaya de ir a Estados Unidos, la gente ha considerado esta forma de reclutamiento como la mejor manera de ir a otro país, ya que existe reducción en los costos de traslado y la decisión de retorno es personal, por lo que se ha convertido en una forma informal de migrar. La población del municipio de Pilcaya no es la excepción ya que ha convertido este sistema migratorio en algo cotidiano que se ha ido forjando a través de los años, ya que tan solo del cien por ciento de los migrantes entrevistados, 75% son indocumentados, es decir tres cuartas partes del total han preferido ir de esta forma apoyándose principalmente en los polleros o coyotes.

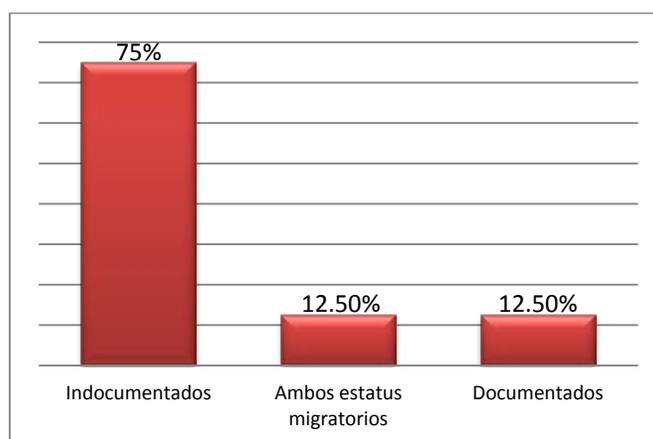
### **c) Ambos estatus**

Mientras la mayoría de los migrantes entrevistados han ido indocumentadamente tan solo 12.5% han ido a Estados Unidos con ambos estatus, es decir, que en su primer intento por ir fueron indocumentados, y posteriormente lo hacen por la contratación o algunos deciden tramitar VISA turística con el fin de visitar a sus familiares. Observar gráfico 7.

---

<sup>7</sup> El coyotaje es conocido en México y en otros países hispanos como una forma de reclutar trabajadores que no tienen documentos pero que son aptos para realizar trabajos que en su mayoría son agrarios.

**Gráfico 7. Participación según estatus migratorio, 2013-2014, Pilcaya, Guerrero.**



**Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo 2013-2014**

#### **4.1.5 Razones para migrar**

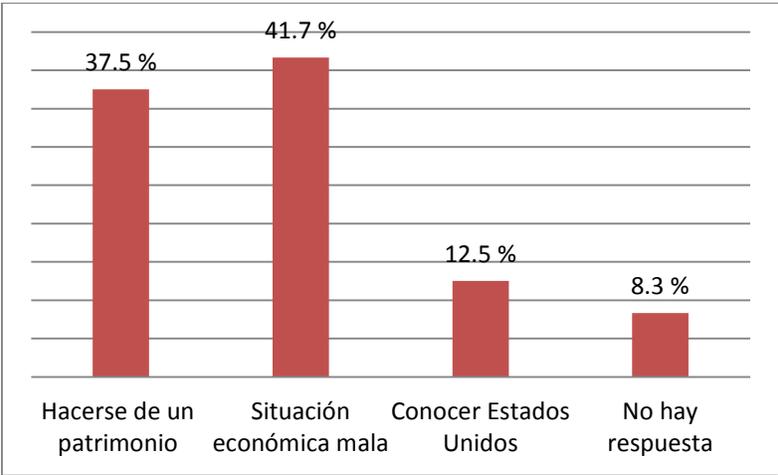
Abordar el fenómeno de las migraciones siempre nos remonta a cuestionarnos acerca de las razones por las cuales la gente migra, y sin duda el tema migratorio cuenta con diferentes enfoques de investigación, de los cuales, en su mayoría han sido hechos desde la perspectiva económica, ya que la situación económica es uno de los principales motivos que tienen los migrantes para buscar oportunidades laborales en otro país. En Pilcaya la gente comenta: “no hay dinero, no hay trabajo, el campo no deja lo suficiente para vivir” por lo que con base al trabajo de campo se observó que en su mayoría la migración ocurre por la falta de oportunidades de desarrollo económico y social.

Esto se asocia con la teoría neoclásica la cual se traslada al ámbito individual al concebir la decisión de migrar como resultado de un cálculo racional (costos-beneficios) que permite la maximización de los ingresos al tener acceso a empleos mejor remunerados (Todaro, 1969; Zenteno, 2000), es decir que entre mayor sea la diferencia salarial de un lugar a otro, o de un país a otro, la población se ve atraída por ese contraste de salarios, y se ven en la necesidad de ir a otro país en busca de otro empleo en la medida en que en ese otro país le dará compensado el trabajo en su cuenta salarial. Entonces uno de los motivos de la migración es la diferencia salarial.

41.7% de los entrevistados le atribuía a sus razones migratorias a la situación económica del municipio, y no solo por el contraste entre salarios sino además por las condiciones precarias, asimismo que no solo es un individuo el que migra sino a veces toda la familia como lo explica las Nuevas Economías de la Migración ya que en tanto cierta población se localice en un lugar en donde el mercado de capital y el laboral sea mínimo, menores serán las oportunidades de tener calidad de vida, de invertir en sus hogares, en el campo, en la vivienda, entre otros, lo que causará una pérdida poblacional que buscará un ingreso extra para poder lograr esos objetivos; así mismo 37.5% de los entrevistados respondieron que la razón por la cual migraron, fue para mejorar el patrimonio que le dejarían a sus hijos, entre ellos se encuentran mejorar la vivienda, mejorar el futuro, comprarse una camioneta, etc.

Por otro lado se menciona que 12.5% de los migrantes entrevistados destinaba su viaje a Estados Unidos para conocer el país, comentan: “se vive una buena vida allá”, por último 8.3% de los migrantes entrevistados no se logró hacerle esta pregunta, ya que al ser una entrevista semiestructura no se logró realizarla. Ver gráfico 8.

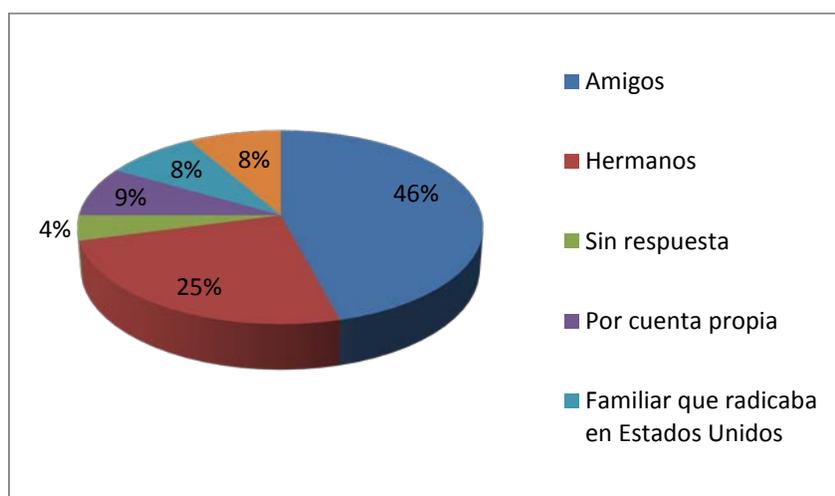
**Gráfico 8. Porcentaje de la razón que llevó a los migrantes ir a Estados Unidos por primera vez, Pilcaya, Guerrero.**



**Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo 2013-2014**

El migrante tiene suficientes razones para trasladarse a Estados Unidos y en base a la teoría de redes, los familiares y amigos son un apoyo esencial para lograrlo, entonces, en términos generales los primeros lazos establecidos por los migrantes entrevistados son los siguientes: 46% contestó que los amigos eran aquellas personas que les comentaron que podían ir a Estados Unidos, tanto de forma indocumentada como documentada, 25% respondió que los hermanos fueron clave para enterarse que podían trabajar con ellos en Estados Unidos, solo 9% respondió que no necesitó la ayuda de amigos, conocidos o familiares para poder ir en busca de empleo, sino más bien buscaron por cuenta propia cómo cruzar la frontera, 16% respondió que se enteraron a través de familiares cercanos como tíos o los propios padres radicando en su momento en Estados Unidos o en Pilcaya comunicándoles que podían irse a Estados Unidos. Observar gráfico 5.

**Gráfico 9. Porcentaje del primer contacto para cruzar a Estados Unidos, Pilcaya, Guerrero.**



**Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo 2013-2014.**

Durante la entrevista se les preguntó si tenían algún familiar viviendo allá o si había ido a Estados Unidos, y 50% mencionó que tiene hermanos que han ido o que viven allá, 37.5% dijo que tiene familiares, ya sea tíos o primos o familiares lejanos; 4.17% mencionó que sus hijos tienen años radicando en Estados Unidos y 8.3% respondió no tener algún familiar o conocido en ese país. Lo que nos indica que las redes familiares son básicas e importantes para aquellos que

quieren ir a Estados Unidos, y en menor importancia las redes familiares entre algunos migrantes ya que no existen conexiones bases para que viajen a Estados Unidos.

En cuanto a la pregunta planteada con anterioridad, 60% de los migrantes documentados respondieron que algún amigo lo ayudó para conseguir papeles para ir por contratación, 20% lo hizo con ayuda de su hermano y 20% restante lo hizo sin ayuda, por lo que inferimos que más de la mitad de los migrantes documentados lo hizo con ayuda de amigos.

A los migrantes indocumentados se les preguntó por qué escogieron irse sin pasaporte, visa o contratados, por lo que, 45% respondió que no tenía dinero suficiente para ir a tramitar su visa/pasaporte, 5% contestó que se fue de forma indocumentada solo por aventurarse, por lo contrario 35% mencionó que se había ido a Estados Unidos porque desconocía la modalidad de contratación y 15% restante contestó que ir de indocumentado era la forma más fácil y rápida de migrar a Estados Unidos.

Para los migrantes no es fácil irse sin el apoyo de sus familiares y en el trabajo de campo se arrojó que 37.5% necesita contarle sus planes a sus padres para obtener un permiso, 20.8% contestó que es al hermano quién ya ha ido o tiene experiencia en el campo de la migración, lo cual refleja confianza y certeza para lograr su destino, y 41.7% refiere contar sus planes a los amigos, esposa y familiares cercanos, con la finalidad de un consejo o apoyo, pero sobre todo del consentimiento de los padres.

En resumen, el perfil del migrante en el municipio de Pilcaya es un individuo generalmente de género masculino, con edad promedio de 36 años, que aunque es el promedio de la edad durante la entrevista no quiere decir que a esa edad fueron a Estados Unidos, ya que en promedio la edad del primer viaje es de 23 años y en su mayoría llevados por sus padres, y posteriormente llevados o invitados por hermanos o familiares cercanos, la mayoría de estos migrantes realizaron su primer viaje después del año 2000, migrando hacia Estados Unidos

como documentados o siendo indocumentados pero al cabo de un tiempo yendo legalmente, aunque la mayoría de ellos ha ido en condición indocumentado. Su condición civil es casado, por lo que es importante decir que como padre de familia se preocupa por el bienestar de su esposa e hijos buscando un mejor empleo, por lo que decide irse de migrante. Aunado a esto la principal razón que lo lleva a irse, es debido a la situación económica del pueblo y las condiciones precarias en las que vivían. También es un migrante que ha realizado entre dos y ocho viajes, incluyendo aquellos que no fueron exitosos al cruce fronterizo.

Igual que el análisis de la red de migrantes estos datos infieren en que la integración del capital social Pilcayense que existe en Estados Unidos ha sido causado en gran parte por los lazos familiares o de amistad que estimulan el incremento de migrantes tanto de forma indocumentada como documentada, sin duda las redes familiares que han ido construyendo se debe a la falta de oportunidades laborales que hacen necesaria la contratación de *coyotes*, *polleros* o de contactar con algún conocido quién ya haya tenido experiencia en la emigración, con la principal razón de reducir los costos económicos y no-económicos de la migración, ya que estos contactos se convierten en las piezas reguladoras del acceso a la información y a las oportunidades de empleo y vivienda. A continuación se explican ampliamente:

#### **4.2 Redes Sociales migratorias en Pilcaya**

Siguiendo lo mencionado por Lomnitz (2002), Freeman (1989) y Faust (2002) (ver capítulo 1), los actores pueden ser entidades sociales en cualquier nivel de agregación (personas u otros organismos individuales, o colectividades, como unidades familiares, organizaciones o países) y las relaciones pueden comprender cualquier acción, actividad, transacción, obligación, sentimiento u otro tipo de conexiones entre pares, o entre subgrupos de actores.

De acuerdo a lo anterior podemos decir que una red social es un sistema de entidades sociales ya sea de personas u otros organismos individuales o colectivos en los que fluyen distintas conexiones entre ellas destacando información y objeto, y que dependerán de la conexión que tengan para que se

fortaleza. A continuación se describen las redes sociales migratorias que se han conformado en Pilcaya como un antecedente del circuito migratorio.

Las redes sociales migratorias han sido definidas por los habitantes para trasladar a personas, por lo que es importante definir como estas redes migratorias no solo repercuten en el aspecto económico, sino a su vez modifican el territorio debido a los ingresos extra de los migrantes. Con lo expuesto anteriormente las redes sociales que se indagaron a través de entrevistas mostraron cómo son las relaciones sociales que establecen los migrantes de Pilcaya, destacando la importancia que tienen para ayudarse entre paisanos tanto en el extranjero como en la misma comunidad de origen y cómo logran concretar obras comunitarias; así lo muestran las siguientes características de la red, como son los actores, el tamaño de red, los lazos relacionales, flujo de información, lugares a los que migran, la homogeneidad y las historias en común.

#### **4.2.1 Actores de la red**

Las redes migratorias o redes de migrantes han sido definidas como el conjunto de lazos interpersonales que conectan a los migrantes (actuales y viejos) y a los no-migrantes en las áreas de origen y destino por medio de relaciones de parentesco, amistad y del sentido de pertenencia a una comunidad de origen. Hipotéticamente, la existencia de estos lazos incrementa la propensión de emigrar al reducir los costos, incrementar los beneficios y mitigar los riesgos de la migración internacional. Las conexiones por medio de las redes constituyen una forma muy valiosa de capital social que permite a los migrantes tener acceso a trabajos en el extranjero y a salarios más altos (Massey *et al.*, 1997 en Zenteno, 2000). Con el tiempo estas mismas redes funcionan como recurso para mantener una posición laboral o en la sociedad, es decir, se fortalecen.

En el caso de la migración Pilcaya-Estados Unidos, el conocimiento sobre la estructura social en la que se apoyan los migrantes es limitada, particularmente en los que interfieren para su paso (coyotes y polleros), ya que por asegurar u ocultar la identidad no fueron conseguidos nombres, sin embargo la información obtenida fue suficiente para saber el proceso para cruzar hacia Estados Unidos.

Si las redes son un sistema de actores relacionados en la cual fluye información y objetos, entonces, las redes permitirán conocer la experiencia vivida de los migrantes, cómo obtuvieron información para ir a Estados Unidos, si mandan o no remesas o algún otro objeto material, entre otras cosas; visto de otro modo el objetivo de este apartado es analizar la articulación y dinámica de la red que conforman los migrantes de Pilcaya, las estrategias migratorias para lograr moverse entre dos países.

Pilcaya es un municipio que tiene un Alto Grado de intensidad migratoria que está en luz verde de convertirse en Muy Alto si el fenómeno incrementa para el año 2020, ya que a través de la década del 2000-2010 se intensificó y forjó nuevas redes que posibilitan ese fenómeno, según la *Teoría de Redes* basada en los autores que se describieron en el capítulo uno y especialmente de a S. Wasserman y K. Faust (1994) (citado en Lozares, 1996) quienes conforman una red migratoria son: individuos (migrantes, familiares de migrantes, conocidos), empresas (empresas contratistas, embajada), unidades colectivas sociales (club de migrantes), agencias de servicio público en la ciudad (casas de cambio), estados (Estados Unidos, México), por lo que a continuación se describen cada uno de los actores de la red. Se deja claro que para la definición de los conceptos se realizó bajo una interpretación que proviene del trabajo de la investigación y descripción bibliográfica realizada en el primer capítulo.

Como individuos participantes en la red, tenemos a migrantes, familiares de migrantes y conocidos:

a) *Migrantes*: término que aplica a las personas y a sus familiares que van a otro país o región con miras a mejorar sus condiciones sociales y materiales y sus perspectivas y las de sus familias (OIM, 2006), por lo que un migrante será todo aquel habitante del municipio de Pilcaya que de acuerdo a sus necesidades socioeconómicas quiera mejorar sus condiciones trabajando en otro país, no existe un número exacto de los migrantes ya que comentan los pobladores que al menos al cumplir la mayoría de edad les nace la idea de ir a trabajar a Estados

Unidos, o que al menos alguna vez lo han intentado. En este caso se presentan los migrantes documentados e indocumentados.

*b) Familiares de migrantes:* Son aquellas personas unidas al migrante por parentesco vía sanguínea o relaciones afectivas cercanas. Esto quiere decir, padre, madre, hermanos (as), hijos (as), esposo (a), tíos (as), sobrinos (as) y su papel en la red es la de aconsejar o conectar con sus conocidos para que logren llegar a Estados Unidos.

*c) Conocidos:* Son aquellas personas que sostienen una relación de afecto al migrante. Estos son: amigos (as), familiares de amigos, vecinos, es decir, conocidos del pueblo o de algún otro lado que saben cómo migrar o han migrado, y su principal papel en la red es la de invitar a los habitantes a formar parte de su grupo de trabajadores en Estados Unidos.

Como actores empresariales dentro de la red tenemos a:

*a) Empresas contratistas:* Son las empresas responsables de la contratación de personal en el municipio de Pilcaya, éstas no están dentro del municipio sino fuera de él y algunos casos en otro estado como en Morelos o el estado de México. Se desconoce del nombre de estas empresas, ya que los migrantes entrevistados temían que les pasara algo o a la empresa por decir el nombre, sin embargo esta empresa los contrata para laborar en el campo en la siembra y cosecha de diferentes tipos de vegetales o árboles, lo que nos indica que es una empresa enfocada a la agricultura, y para contactarla lo hacen a través de informante claves dentro del municipio.

Migrantes como Leonardo (40 años) fue uno de los primeros contactos de Pilcaya que trabajaron con empresas que contrataban personal para laborar en Estados Unidos, especialmente en la siembra de espárrago, cebolla y calabaza en Washington, Alabama, Luisiana, Mississippi, Oklahoma, Carolina del Norte, y Virginia para realizar reforestaciones, posteriormente en apartados siguientes se hablará más sobre él.

b) *Embajada/Consulado*: Es el lugar en donde el migrante tramita su VISA laboral o de turismo para ir a Estados Unidos. En el caso de los migrantes documentados entrevistados en Pilcaya comentan que el trámite lo realizan en el estado de Morelos y posteriormente acuden a una empresa cuyo nombre no fue revelado por cuestiones de seguridad ubicado en Monterrey, Nuevo León, quien después realizan los tramites adecuados para transitar hacia Estados Unidos.

Como unidades colectivas sociales en el municipio de Pilcaya tenemos a:

*Club de migrantes*: Es una organización social formada por migrantes de Pilcaya en Estados Unidos que se encarga de reunir fondos monetarios para enviarlos a su lugar de origen con el propósito de realizar obras públicas. En Pilcaya solo existe uno y está dado de alta en la Secretaria de Desarrollo Social por medio del Programa 3x1 para migrantes, tiene el nombre de “Club de Migrantes Pilcayan” perteneciente a la Federación de Clubes Unidos de Guerrero en California “Darío Santos”, que es un actor que resulta relevante para observar cómo un fenómeno social como la migración influye en los cambios territoriales del municipio.

En cuanto a agencias de servicio para el migrante existen:

*Casas de cambio*: es una entidad organizada que permite el cambio de divisas por otra, sin embargo en el municipio de Pilcaya no se encuentran empresas de este tipo de servicio, aunque, la gente del pueblo comenta que los dueños de una bodega donde hacen venta de materiales de construcción se dedican a cambiar dólares por pesos mexicanos llevándose un cierto porcentaje como comisión.

Existen dos estados (países) que conforman la red, el de origen y destino:

Los actores a escala territorial internacional los conforman Estados Unidos y México, sin embargo en una escala descendiente también se mencionan a los estados, municipios y localidades destino de los migrantes.

a) Estados Unidos: Es el lugar destino de los migrantes del municipio de Pilcaya.

b) México: Es el país de origen de los migrantes. Guerrero es el estado de origen.

#### **4.2.2 Características de la red entre migrantes documentados e indocumentados**

El estado de Guerrero ha incrementado su índice migratorio incorporándose dentro de los primeros estados a la dinámica migratoria nacional, en Pilcaya este fenómeno ha aumentado tendencialmente y es por los datos obtenidos en el trabajo de campo que se infirió en un auge entre el año 2000 y el 2006, año al que se le atribuye a la migración por contratación, y a esto, hay que añadirle el endurecimiento en la seguridad fronteriza por las autoridades estadounidenses, por lo que ha disminuido la migración indocumentada pero ha incrementado la migración por contratación.

Estas redes no son ni espontáneas ni temporales, cambian con el paso del tiempo debido a la entrada de nuevos actores a la estructura social, lo cual nos permite conocer que tan dinámica es la red y así reconstruir el proceso social que se ha llevado a cabo en la migración en Pilcaya, si bien la movilidad por motivos laborales (económicos) de una región hacia otra (en este caso Pilcaya-Estados Unidos) puede proveer de experiencia a los actores sobre los acontecimientos que implican los procesos de movilidad territorial, el establecimiento de redes sociales que apoyan la migración internacional como nacional puede estar menos desarrollado frente a otras regiones que no tengan tradición migratoria hacia Estados Unidos, es decir, todo dependerá de cuan fuerte sean las redes familiares, de amigos o conocidos que te permitan moverte de un país a otro.

Las redes migratorias en el municipio de Pilcaya se han dado en dos tipos, 1) una red migratoria indocumentada y 2) otra documentada. En el primer tipo, los migrantes que se entrevistaron fueron (17 varones y dos mujeres) y forman parte de la red migratoria de indocumentados. El rango de edad es de 24 y 50 años de edad, con un promedio de 35.8 años. Su mayoría nacidos en Pilcaya y La Concepción, una localidad del municipio en los límites con Ixtapan de la Sal, la mayor parte de ellos, mínimo, han ido una o dos veces a Estados Unidos con excepción de una persona que ha ido de 10 a 15 veces, de ellos 12 iniciaron como migrantes después del año 2000 y siete anterior a ese año.

La segunda red está constituida por migrantes documentados. Se entrevistaron a cinco migrantes que forman parte de esta red, el rango de edad es de 36 a 62 años, nacidos en Pilcaya, con visitas a Estados Unidos de una a 13 veces, de los cuales dos personas iniciaron como migrantes antes del 2000 y tres posterior a ellos.

Hay que resaltar que desde el inicio de la conformación de la red migratoria, se establecen una serie de relaciones de reciprocidad que intervienen en las decisiones de los futuros migrantes. En este sentido, es necesario tener en cuenta los tipos de roles que fungen los propios migrantes y sus familiares para que las redes presenten vínculos de verticalidad y horizontalidad.

El modelo de análisis está basado de acuerdo a la teoría de redes sociales, en un esquema de vínculos que preserve las características estructurales de redes sociales migratorias: movilidad, inserción laboral, hospedaje (vivienda) y alimento, además de una gran cantidad de vínculos por individuo. La red generada de emigrantes consta de un número indeterminado de actores (o nodos) que establece vínculos por medio de dos componentes: 1) a través de los vínculos que ya existen (familiares-migrantes-amigos) y 2) a partir de vínculos que no están planeados (imprevistos) con otros actores (conocidos-vecinos-paisanos).

En los siguientes párrafos se hace énfasis en los tipos de redes sociales de migrantes que hay en Pilcaya: 1) redes de migrantes documentados y 2) red de migrantes indocumentados, y para cada una de las redes se describe de acuerdo a los conceptos básicos de la teoría de redes que son, tamaño de la red, lazo relacionales (familiares, amigos, conocidos), flujo de información, lugares a los que migran, homogeneidad de la red e historias en común:

### **I. Migrantes documentados:**

Par el análisis de la red, decidí analizar los migrantes documentados junto a los de ambos estatus ya que no hay mucha diferencia, solo algunos fueron por primera vez indocumentadamente a Estados Unidos pero al cabo de cierto tiempo migraron mayor tiempo como documentados. La red de migrantes documentados

y con ambos estatus migratorio adquiere importancia al señalar que la información adquirida para poder ir hacia Estados Unidos es a través de hermanos, familiares cercanos y a los amigos, quienes los invitan a ir con ellos a trabajar, les dan facilidades para el trámite de su VISA pues ya cuentan con experiencia puesto que les indican el proceso que debe llevar para adquirirla, no hay una forma de convencimiento por parte de los hermanos diciéndoles que hay una mejor vida, que se gana más dinero, sino solo es una simple invitación diciéndoles que solicitan personal para trabajar y que podían llevar a quienes quisieran, en este caso a sus hermanos y amigos, porque el que les hizo la invitación, es decir quien se contactó directamente con el jefe o encargado de la contratación de personal de la empresa, le habían dicho lo mismo.

#### **a. Tamaño de la red**

Un elemento fundamental para el análisis de la red de migrantes es el tamaño, su distribución tanto en Pilcaya como en el país de destino, en el cual hay que mencionar que la confianza (reciprocidad) funciona con un interés en común (ir hacia Estados Unidos), así el objetivo que persiguen se identifica con otros que también quieren realizar dicha movilidad.

*“Lo que pasa que un amigo de aquí de Pilcaya me invitó a ir a trabajar a Estados Unidos de contratado y lo que pasó es que a él también le dijeron que podía llevar, he invitar a más amigos, y como uno va a estar mejor económicamente...”* (Fidel, 38 años)

Así lo afirma Fidel quien posteriormente durante la investigación se aclara que Leonardo fue el amigo quien lo invito, así mismo Leonardo también fue a Estados Unidos para estar mejor económicamente.

El tamaño influye mucho para lograr su objetivo, hay indicaciones que las redes de tamaño mediano son más efectivas que las numerosas y que las mínimas ya que estas últimas en situaciones de tensión comienzan a evitar el contacto. La red de migrantes documentados y con ambos estatus es una red de tamaño mediano ya que implica a los familiares y conocidos más cercanos de los migrantes, en sí, se

habla de aproximadamente de 11 personas, tanto como de las compartieron historias migratorias parecidas como de los que no tienen relación, que este caso se refiere a migrantes no documentados (dos personas).

### **b. Lazos relacionales y su función**

Se clasificó a los migrantes entrevistados de acuerdo a la clasificación de los lazos, esto es el primer contacto, es decir, el primer lazo relacional por medio del cual se enteraron que podían ir a Estados Unidos tanto los migrantes documentados como los de ambos estatus y para este caso ocuparon redes de familiares, redes de amigos y en menor proporción redes de conocidos.

#### **b1. Lazos de acuerdo a la red de familiares**

Bajo esta clasificación la red está conformada por 50% de los migrantes documentados entrevistados y 66.6% de los emigrantes entrevistados con ambos estatus (ver gráfica 6). Conformando así 60% de la red de familiares. Es decir, se trata de una red formada por la familia cercana como son los hermanos, tíos y primos quienes juegan el papel primordial ya que son los primeros contactos con mayor reciprocidad. Los migrantes comentan que son los hermanos quienes les hacen una invitación para ir a Estados Unidos por medio de la contratación.

Carlos (36 años, documentado) dice que se enteró de cómo ir a Estados Unidos por parte de sus hermanos (eran tres, Antonio, Erick, Víctor). Lo invitaron a ir a una oficina para que tramitara su VISA de trabajo, él comenta que sus hermanos ya habían ido ahí por lo cual no se le hizo difícil el trámite, solo cumplió con los requisitos y después de un tiempo se comunican con ellos para pagar su derecho a VISA para así después entregársela.

Uno de los emigrantes con ambos estatus (Hugo, 29 años) comenta que él se trasladó hacia Estados Unidos de acuerdo a la invitación que le hizo su primo (Erick, hermano de Carlos, 36, documentado) y un cuñado (Fidel, 38 años), aquí es importante mencionar que estos familiares se encuentran dentro de la categoría documentados, quienes empezaron su estatus de migrante a partir del año 2000, y

tienen relación con Leonardo (40 años) quien ha sido precursor de la red de migrantes contratados, más adelante se describe.

Algunos integrantes de la familia de Hugo han tenido la oportunidad de viajar para trabajar a Estados Unidos, él comenta que sus cuatro hermanos han ido al menos una vez o algunos otros van constantemente, dos de ellos con documentos y los otros dos sin ellos. Su historia migratoria comienza cuando su cuñado le pidió tramitar su pasaporte, una vez que lo obtuvo su cuñado (Fidel, 38 años) mandó el número de folio hacia Estados Unidos a la empresa donde trabajaba, el encargado de esa empresa se comunica con él diciéndole que en tal fecha quiere un número de personas, este puede variar, posteriormente él y otras 19 personas se dirigen hacia Monterrey para cruzar hacia Estados Unidos. Una vez estando allá, Hugo comentó:

“...entonces cuando uno recorre el camino, llegando allá, el patrón te ofrece vivienda, y te da dinero, pero ese dinero te lo recorta del primer cheque que te van a pagar, te da dinero para que vayas a comprar lo necesario que es, comida, agua, un poco de ropa para que te vayas manteniendo nada más en lo que trabajas”.

En cuanto al otro emigrante con ambos estatus, Leonardo (40 años) comenta que él inició su historia migratoria cuando tenía 17 años de edad, su tío le habló comentándole que el trabajo era muy bueno, y decidió irse de indocumentado debido a la necesidad económica, después su tío quién tenía una relación con la persona que contrataba gente, le comentó que necesitaba de más personal, acordaron que él llevaría más gente para el trabajo de campo, y se llevó a varios (de 25 a 30 personas) entre primos, amigos, conocidos, hermanos del tío del Señor Leonardo, durante ocho años estuvieron yendo a trabajar bajo el estatus de indocumentados.

Posteriormente, en el año 2000, Leonardo junto con otras dos personas llamadas Baltasar y Nabor fueron las primeras personas que se trasladaron a Estados Unidos contratados y de ellos cada uno llevó un grupo de personas, así ese año Leonardo acordó con esa persona que él traería bajo su responsabilidad a un

grupo de trabajadores de Pilcaya. La primera vez durante ese mismo año (2000), llevó a 10 personas entre ellos primos y a unos tíos, posteriormente en el año 2006, invitó a ir a Fidel (38, documentado), Luis quién es hermano de Hugo (29, ambos estatus) y de Jesús (46, indocumentado).

Así lo afirma Leonardo:

“yo me fui en el 2000 contratado, llegué allá con el patrón y dice << mira yo no les estoy cobrando ni un centavo por traerlos> porque le digo, en mi pueblo fue una persona del estado de Morelos, nada más por apuntarme me cobró 500 pesos, ¡no! –Dice –Está mal... <<de aquí para adelante tú y yo vamos a comunicarnos y me vas a traer gente>>, y sí desde entonces en el 2000, ya en el 2001 me lleve como a diez primos y unos tíos, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2008, fue el último año en que me llevé a hermanos y todos, primos, amigos... me hablaba el patrón y me decía << ¿Cuántos van a venir? >> y ya le decía, como ahora a Fidel “El Munra” yo lo mande, a mi cuñado Luis yo me lo llevé, ahora sí que por medio de ese señor que vino aquí se llevó a Baltasar, a un amigo mío... Nabor, y a mí, fuimos tres las primeras personas que *fuiamos contratadas de aquí de Pilcaya...*” (Leonardo, 40 años).

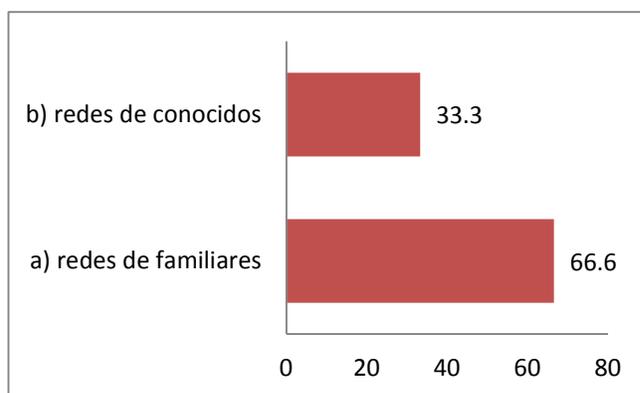
## **b2. Lazos de acuerdo a la red de amigos:**

No existe porcentaje de migrantes con ambos estatus. Pero si de documentados, conformando la red por el otro 50% de los migrantes documentados. Es decir, se trata de una red iniciada básicamente por los amigos, quienes intervienen invitando a la persona para ir a laborar a Estados Unidos. Tal es caso de Fidel (38 años) quien comenta que inició de migrante en el año 2006 y sigue yendo hasta la fecha, en la entrevista comenta que un amigo de Pilcaya (Leonardo, 40 años) lo invito a ir a trabajar a Estados Unidos de contratado, ya que a él también le dijeron que podía llevar a otros, consiguió el dinero por sus propios méritos, ya que sus padres ni su esposa lo apoyaron económicamente.

## **b3. Lazos de acuerdo a la red de conocidos:**

Estos lazos están conformados por 33.3% de los emigrantes con ambos estatus entrevistados (ver gráfica 10). Se trata de una red que inicia por lazos de conocidos, es decir, de personas que no son familia y que no tienen un lazo fuerte de reciprocidad. Sin embargo fue provechoso, como lo comenta Julio (62 años) quién ha ido a Estados Unidos con ambos estatus, primeramente fue indocumentado en el año 1986 con el fin de trabajar una temporada, un conocido lo ayudo a cruzar la frontera, posteriormente en 1992 regresó a trabajar en el campo en el estado de Washington con estatus documentado, después en el 2004 fue la tercera vez que visitó el país, de igual manera documentado, pero esta ocasión con el fin de visitar a sus hijos que radican en California, y él comentó que el viaje también lo aprovechó para trabajar una temporada.

**Gráfica 10. Porcentaje de migrantes documentados según lazos relacionales, Pilcaya, Guerrero.**



**Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo 2013-2014.**

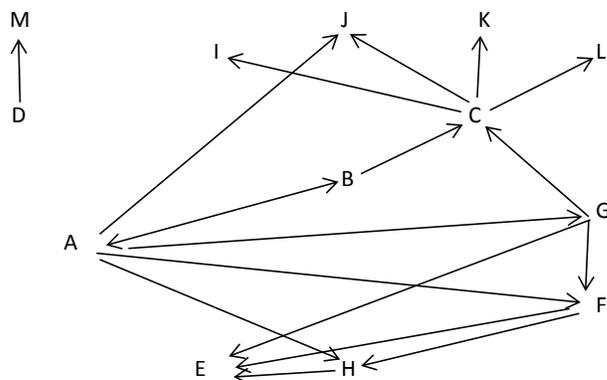
Bajo el análisis anterior podemos decir que la red se construye con base a familiares y amigos cercanos, a continuación se muestra la red de migrantes documentados y ambos estatus:

**Tabla 20. Migrantes documentados e indocumentados según contactos, Pilcaya, Guerrero.**

<b>Migrante</b>	<b>Contacto</b>	<b>Letra asignada</b>
<b>Leonardo (A)</b>	Fidel	<b>B</b>
	Luis (hermano de Hugo)	<b>J</b>
	Antonio (hermano de Carlos)	<b>F</b>
<b>Fidel (B)</b>	Leonardo	<b>A</b>
	Hugo	<b>C</b>
<b>Hugo (C)</b>	Erick (hermano de Carlos)	<b>G</b>
	Fidel	<b>B</b>
	Jesús (indocumentado)	<b>I</b>
	Luis	<b>J</b>
	Pedro	<b>K</b>
	José	<b>L</b>
<b>Julio (D)</b>	Conocido	<b>M</b>
<b>Carlos (E)</b>	Antonio	<b>F</b>
	Erick	<b>G</b>
	Víctor	<b>H</b>

**Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo 2013-2014.**

**Esquema 2. Red de migrantes documentados e indocumentados con ambos estatus, Pilcaya, Guerrero.**



**Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo 2013-2014.**

De acuerdo a la tabla no.20 y el esquema 2, Leonardo (A) es el que encabeza a los migrantes documentados así como a los de ambos estatus, con excepción de uno, Julio (D), quién buscó la forma de ir con la ayuda de un conocido quien después perdió contacto con él. Aunque algunos migrantes de esta red no pudieron ser entrevistados se obtuvo la suficiente información para poder formarla, ya que en las entrevistas los mismo migrantes los nombraban.

En la red se observa que Leonardo (A) funge como actor principal en el que los demás actores realizan vínculos los cuales en su mayoría son de tipo personal, es decir, familiar, amistad, consejo; como se ha explicado anteriormente las funciones que ellos establecen son con familiares y conocidos, y son de transferencia de recursos, que en este caso lo que más fluye es la información de movilidad geográfica. En el esquema se puede apreciar que Leonardo (A) se conecta principalmente con el actor Fidel (B), Luis (J), Erick (G), Antonio (F), Víctor (H) de los cuales forman el primer grupo de la red en la que se distribuye la información, estos a su vez forman otros vínculos formando triadas como es el ejemplo del actor Hugo (C) con I (Jesús), J (Luis), K (Pedro), L (José), quien anteriormente tuvo vínculo con el actor B (Fidel). Como puntos intermedios funcionan los actores B (Fidel), G (Erick) ya que son lo que tienen mayor secuencia de conexiones. La

distancia del par de actores antes mencionados se puede decir que es de esta manera: para el actor G (Erick), existe una relación directa con el actor A (Leonardo) por lo que es fuerte, sin embargo este tiene tres conexiones más con par de actores que es F (Antonio) y H (Víctor), que a su vez H (Víctor) se conecta con E (Carlos), en este punto el actor E (Carlos) funciona como vínculo final de la red ya que de la misma manera este conecta con H (Víctor), F (Antonio) y G (Erick), quienes tienen una relación familiar.

El actor B (Fidel) es un contacto directo con A (Leonardo) por lo que la transferencia de información es más fácil que se traslade hacia otros pares de actores, el actor alcanzable es C (Hugo) quien se relaciona con actores que pertenecen a migrantes documentados e indocumentados pero que no fue lo suficientemente fuerte para influir en la decisión de migrar, pero que de alguna forma tuvo que asociarse a ellos por el hecho de ser familia y tener experiencia migratoria de los dos estatus migratorios y conseguir información suficiente para lograr su objetivo.

Por último el actor D (Julio) está separado de la red de migrantes documentados y con ambos estatus a pesar de que entra dentro de esta división, la asociación que él tiene con otro actor es débil ya que no fue un conocido cercano o algún familiar por lo que se construyeron más redes.

Considero que la red a nivel comunitario opera desde el nivel familiar, comenzando con los parientes cercanos como son el padre, la madre y los hermanos que ha tenido experiencia migratoria internacional, principalmente hacia Estados Unidos ya que son actores base que fungen como transporte de información entre los mismos familiares, y hacia otros actores secundarios, como tíos (as) y sobrinos (as), es decir familiares consanguíneos o políticos, y posteriormente se traslada la información hacia un círculo social más grande, como son los conocidos, vecinos del pueblo, paisanos, quienes se insertan a la red, y estos a su vez componen más redes.

### c. Flujo de información

El tipo de intercambio interpersonal entre los miembros de la red determina las funciones que existen en la red de migrantes. En este análisis, se elaboran agrupaciones conforme al tipo de función que tienen los actores con otros. Como ya se mencionó estos tipos de función son: de compañía social, apoyo emocional, guía cognitiva o consejo, control social, ayuda material o de servicios y acceso a nuevos contactos. Para este caso de estudio en los migrantes documentados y de ambos estatus los tipos de funciones que intercambian son: apoyo emocional, guía cognitiva o consejo, ayuda material o de servicios y acceso a nuevos contactos.

De los migrantes documentados, el primero de ellos establece a su primer contacto con la función de obtener información y su segundo contacto fue para conseguir dinero para pagar el traslado, es decir, se establece una guía cognitiva o de consejo, y finalmente de ayuda material. El primer tipo de función se establece desde que tuvo contacto con su hermano, quién lo ayudó brindando información para saber a dónde ir a tramitar la VISA y los requisitos que solicitaban, *el segundo tipo de función la hizo en cuanto consiguió el dinero con la familia para pagar cerca de \$3,000 pesos, estos divididos en \$1,200 de la VISA, \$1,000 del pasaporte, más a parte \$500 para pagar la cuota por los tramites de la VISA.*

El segundo migrante documentado estableció tres tipos de funciones el de apoyo emocional, ayuda material y acceso a nuevos contactos, ya que por ser invitado a trabajar a Estados Unidos por un amigo que ya había establecido contacto con una persona que estaba directamente encargada de la contratación de personal por temporada, estableció relaciones cercanas con ellos, las cuales no tenía previstas cuando se trasladó. Él menciona que no obtuvo apoyo material por parte de su familia o esposa pero sí consiguió esa ayuda fuera de los lazos familiares.

Para los migrantes con ambos estatus el tipo de función que establecieron fueron de guía cognitiva o de consejo y acceso a nuevos contactos. Las primeras son aquellas interacciones que están destinadas a compartir información personal,

ocurrió en dos de los migrantes, es decir en el primer contacto que establecieron cuando se informaron de cómo poder trasladarse a Estados Unidos lo primero que hicieron fue comunicárselo a sus familiares quienes ya tenían experiencia en el campo migratorio, sobre todo para pedir información de cómo migrar y que los aconsejaran. El segundo tipo de función fue el acceso a nuevos contactos, ya que inicia la conexión con personas y redes que hasta entonces no eran parte de la red social del individuo, esto ocurre con las personas que no estaban planeadas encontrar o asociarse con ellas en el momento de estar tanto el frontera como en el propio país, tanto Hugo (29 años) como Leonardo (40 años) no conocían más que a familiares migrantes, sin embargo después se asociaron con otros para poder obtener un trabajo o vivienda. Es decir, que el contenido relacional era familiar, de consejo quienes brindaban la suficiente información para poder trasladarse, tanto para conseguir VISA como para conseguir dinero.

#### **d. Lugares a los que migran**

En este inciso se habla de la distancia geográfica entre los miembros, lo que de alguna manera afecta a la facilidad de acceso al y del informante, afectando también la sensibilidad de la red en cuanto a la eficiencia y velocidad de la ayuda. Sin embargo, actualmente las redes sociales mediante el internet han facilitado el acceso a sus familiares residentes en otro país. En términos de medida, la distancia geográfica de Pilcaya, Guerrero a Estados Unidos es de 1502 millas, es decir, 2417.23 kilómetros (Google Maps, 2014).

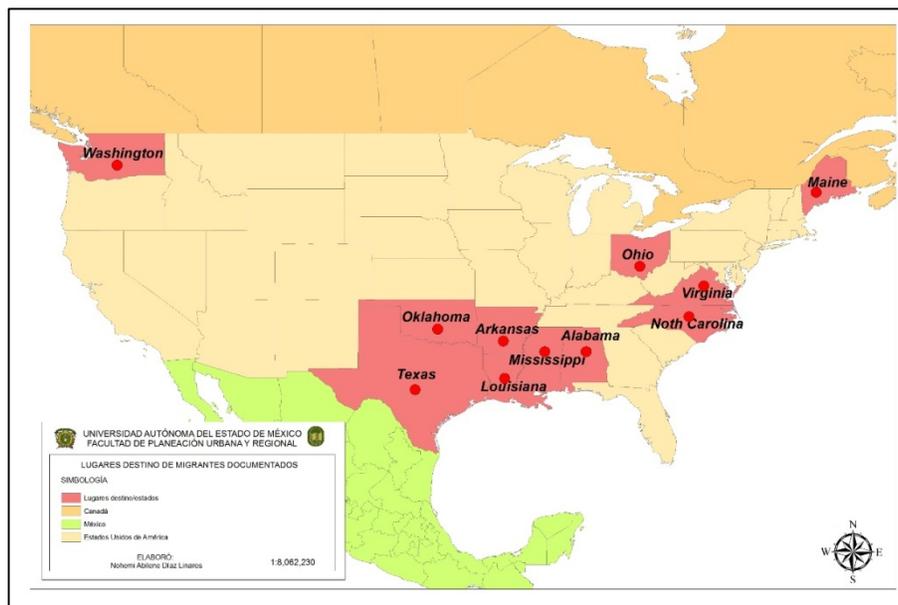
La dispersión de la comunidad de migrantes de Pilcaya es importante porque nos permite conocer los lugares destino a los que llegan desde donde mantienen vínculos con sus orígenes en Guerrero. Los lugares destino de los migrantes documentados y los de ambos estatus son los siguientes:

**Tabla 21. Lugares destino de migrantes documentados e indocumentados con ambos estatus, Pilcaya, Guerrero.**

Nombre	Edad	Estatus	Lugares Destino
Carlos	36	documentado	Carolina de Norte
Fidel	38	documentado	Luisiana
Julio	62	ambos	Los Ángeles después se trasladó a Washington
Hugo	29	ambos	Luisiana, como indocumentados a Texas y Ohio.
Leonardo	40	ambos	Washington después Alabama, Luisiana, Mississippi, Arkansas, Oklahoma, Carolina del Norte, Virginia, Maine.

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo 2013-2014.

**Mapa 5. Lugares destino de migrantes documentados e indocumentados de Pilcaya, Guerrero.**



Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo 2013-2014

De acuerdo con la tabla no. 21 y mapa 5. Fidel, Hugo y Leonardo tuvieron como destino al estado de Luisiana; Carlos y Leonardo tuvieron a Carolina del Norte; Julio y Leonardo tuvieron a Washington. Sin duda estos son los tres estados de origen de este tipo de migrantes. En cuanto a la actividad que desempeñaban era el campo, a la siembra y cosecha de esparrago, cebolla, manzana, calabaza, caña y a reforestación de pino, en Texas y Ohio, Hugo (29 años) se dedicó a la construcción y trabajó en un restaurante.

#### **e. Homogeneidad de la red**

En cuanto a la red de migrantes documentados y de ambos estatus cabe destacar que básicamente son varones, es decir, todos son de sexo masculino, de igual manera ellos mencionan no viajar con mujeres durante el transcurso de Pilcaya hacia Estados Unidos, o estando viajando a su lugar destino. Así lo mencionan los migrantes, por ejemplo, Hugo dice que recuerda que cuando salió de Pilcaya iban alrededor de 20 personas contándolo a él, de entre ellos, ni una era mujer, de igual manera los emigrantes documentados y con ambos estatus afirman no viajar con mujeres.

#### **f. Historias en común**

Aquí surge el análisis del patrón estructural de acuerdo a las historias en común resultantes de los vínculos establecidos de los migrantes, familiares de migrantes, amigos, conocidos y de las empresas que los contratan. Un aspecto central en este indicador es la relevancia del aspecto geográfico ya que es un referente para la construcción de un circuito migratorio, además de la noción de transnacionalismo marcado por dos países. La relación con los lugares, objetivos perseguidos (conseguir vivienda y trabajo) y transportes utilizados son una percepción de la experiencia vivida en relación con los demás migrantes.

Las historias en común, sobre todo de los lugares a los que se movieron para llegar a Estados Unidos determinan la territorialidad del movimiento migratorio, así se muestra con las siguientes historias en común. Carlos (36 años), Fidel (38 años) y Hugo (29 años) comparten su trayecto migratorio desde el inicio de su

traslado, es decir, desde que salen del municipio de Pilcaya se dirigen a Morelos a entrevistarse y llevando papeles para cumplir con requisitos para otorgarles VISA, posteriormente se trasladan al municipio de Toluca en el Estado de México, una vez estando allí toman un autobús en la terminal para posteriormente viajar al estado de Monterrey, una vez estando en Monterrey se transfieren al Consulado Americano donde los entrevistan preguntándoles a qué lugar van a trabajar y por cuánto tiempo, una vez otorgada la VISA les transfieren a su hotel para avisarles en que horario emprenden su ida hacia Estados Unidos, los llevan en grupo a Nuevo Laredo, Monterrey y de Nuevo Laredo cruzan hacia Laredo, Texas. Ellos comparten su trayectoria hasta este lugar, ya que después personal de la empresa que los contrata los divide según el trabajo que desempeñarán, por ejemplo hacia Carolina del Norte y Luisiana, así fue la historia en común de ellos, a excepción de Hugo, quien al llegar a su destino (Luisiana) no cumplió con la vigencia de su VISA y se trasladó por cuenta propia a Dallas, trabajando en la construcción por 10 meses y Ohio laborando en un restaurante por dos años y medio.

En cuanto a los otros dos emigrantes con ambos estatus, (Julio y Leonardo) tienen historias diferentes, pues Julio recurrió a viajar a Estados Unidos en avión, mientras que Leonardo, lo hizo primero indocumentado por ocho años seguidos cambiando su estatus ha documentado hasta el año 2000; pasando por diferentes lugares, por ejemplo, de indocumentado cruzó la frontera por Tijuana, Nogales, Agua Prieta, San Luis Río Colorado y Tecate, viajando como destino a San Diego, Los Ángeles y Washington. Como documentado viajó a Monterrey cruzando por Nuevo Laredo hacia Arkansas, teniendo como destino a Alabama, Mississippi, Oklahoma, Luisiana, Carolina del Norte, Virginia y Maine.

## **II. Migrantes no documentados**

Para el caso de los indocumentados es interesante señalar que adquieren información para ir a Estados Unidos por medio de amigos, inicialmente los invitan a ir con ellos, ya sea porque otro conocido o amigo cercano lo invita, posteriormente comentan los convencen diciéndoles que allá se vive una vida mejor que estando en Pilcaya, aunado a la idea que tienen de no desarrollarse

económicamente, ya sea por no tener estudios o no dedicarse a alguna actividad laboral. No solo son los amigos quienes los invitan sino también están los hermanos (que son mayores y viven allá) o familiares cercanos quienes han ido o radican en Estados Unidos (solo un migrante fue llevado por su madre cuando era menor de edad), además mencionan que son los familiares quienes les dan facilidades de préstamo de dinero para pagar el coyote.

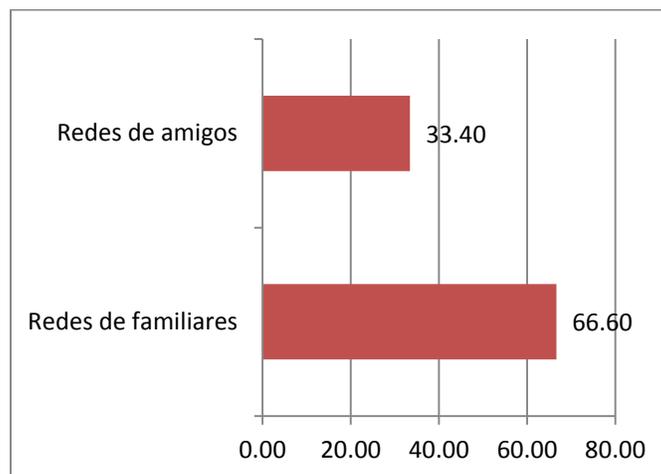
#### **a. Tamaño de la red**

El tamaño como se mencionó es un elemento fundamental para el análisis de las redes de migrantes en su distribución en Pilcaya como en Estados Unidos. La red de migrantes no documentados es una red de tamaño grande ya que implica a los familiares, amigos y conocidos más cercanos de los migrantes, pero también tienen subgrupos pequeños basados con familiares. Se habla de aproximadamente 19 personas migrantes entrevistadas, más un sin número de personas anexas que influyeron en la aportación de información o algún otro tipo de ayuda, tanto como de las que tienen historias migratorias parecidas como de los que no la tienen.

#### **b. Lazos relacionales y su función**

Se clasificó a los entrevistados de acuerdo al primer contacto, la primera persona por medio del cual se informó que podía ir a Estados Unidos, quedando de la siguiente manera: 66.6% de los migrantes no documentados ocupan las redes familiares para poder ir a Estados Unidos mientras que 33.4% ocupan la red familiar (Ver gráfica 11).

**Gráfica 11. Pilcaya, Guerrero. Porcentaje de migrantes indocumentados según los lazos relacionales**



**Fuente: Elaboración propia con base al trabajo de campo, 2013-2014.**

### **b1. Lazos de acuerdo a la red de familiares**

Es la red de apoyo grande y frecuente de entre las tres identificadas, conformada por 42.10% de los emigrantes entrevistados. Se trata de un núcleo formado por familia cercana como madre, padre y hermanos mayores, quienes juegan un papel importante ya que son los primeros contactos con mayor reciprocidad. Los migrantes comentan que son los hermanos quienes los conectan con un pollero o coyote para ir a Estados Unidos o personalmente hacen el trato, y que los padres son los primeros a quién le cuentan de sus planes para viajar, pues es un permiso que ellos necesitan tener para hacerlo. Por ejemplo Oscar (35 años) comenta que su madre los llevó por primera vez cuando era menor de edad, posteriormente la señora y hermanos de Oscar han ido constantemente a Estados Unidos a trabajar pero de indocumentados ya que dice es conveniente porque se evita el gasto por el papeleo para irse contratado, además de que solo lo contratarían por tres meses:

“...mira es que a mí irme de contratado no me conviene, si yo me voy de contratado me van a quitar lo del patrón, lo del rancho, y todos esos rollos, así que yo saldría bien pobre, en cambio de mojado, voy de indocumentado pues

me gano más, gano libre y me vengo a la hora que yo quiero, no tengo que estar...es difícil, a veces un poquito porque te gastas a veces hasta unos 5 mil dólares equivalente a 60 mil pesos pero pues vale la pena...básicamente tienes que arriesgarte, tienes que irte a la frontera y buscar quién te ayude, de hecho los que nos apoyamos somos entre nosotros, si allá está un primo o un conocido, pues le pides apoyo y es lo que siempre se trata de hacer, pagar llegando hasta allá para que no corras riesgo de que te dejen en el camino” (Oscar, 35 años).

Por otro lado la familia también otorga ayuda no solo para el traslado sino también para alojamiento o trabajo. Así lo comentó Rogelio:

“...la primera vez que me fui se supone que iba a ir con un amigo y ya estando en Phoenix, Arizona, que es en donde residía, mis tíos me ofrecieron su ayuda para quedarme ahí y decidí quedarme... quién me ayudó a pasar al otro lado fue por parte de un tío, que fue él quien nos contactó porque yo me fui esa vez con una amigo y un tío, y ya fue él que tenía más contacto de allá, ya había vivido y conocía más gente...” (Rogelio, 29 años)

## **b2. Lazos de acuerdo a la red de amigos**

Es la red de apoyo mediana entre las tres identificadas, conformada por 36.84% de los emigrantes entrevistados, difiere del anterior por tener mayor disponibilidad de vínculos no familiares. Es decir, se trata de un núcleo formado por amigos quienes juegan un papel primordial ya que son contactos con mayor reciprocidad (confianza) en comparación a la red familiar. Los emigrantes indocumentados mencionan durante la entrevista que son los amigos quienes los invitan a ir a trabajar a Estados Unidos, unos ya teniendo experiencia en el campo de movilidad y otros quienes comienzan este movimiento preguntándoles sí quieren ir, los motivan comentando buenas referencias de lo bien que se gana. En otros casos los amigos conocen de algún trabajo en el que soliciten personal por lo que se comunican con sus amigos radicados en Pilcaya para que vayan.

Adrián (27 años, Soltero) dice que sus amigos fueron quienes lo invitaron y posteriormente lo hizo un hermano que radicaba en Estados Unidos, tiene dos

hermanas viviendo allá (indocumentadas), pero para el cruce de la frontera lo ayudó su amigo, él fue quien se acercó con otros conocidos, quienes posteriormente negociaron con los coyotes.

Así como el caso de Adrián (27 años) hay otros migrantes con prácticas similares en donde los amigos que ya tienen experiencia viajando a Estados Unidos conocen de coyotes que son de confianza y los contactan con sus amigos para ayudarlos a pasar la frontera, pero no solo son de ayuda para entrar a Estados Unidos (tanto económicamente como dando información) sino también para conseguir empleo y vivienda.

Tal es el caso de Pastor (51 años) quien dice que un amigo lo invitó a ir a Estados Unidos de “mojados” estuvo ahí cerca de 4 años, con el propósito de juntar dinero para hacer su casa, y a pesar de que tiene 5 hermanos radicando en California, Estados Unidos no recibió ayuda por parte de ellos, de hecho el menciona que cuando se fue, sus familiares no estaban enterados que él ya había partido a Estados Unidos. Cuando él y su amigo con el que partió desde Pilcaya estuvieron en la frontera con Estados Unidos decidieron separarse y su amigo se dirigió hacía Illinois, el Señor Pastor (51 años) tenía un conocido que ayuda a pasar gente, estaba en Phoenix, Arizona, entonces cuando llegó se contactó con él para que lo ayudara a pagar sus gastos de traslado al coyote que consiguió en Almoloya de Alquisiras, y su amigo quien era de la localidad de La Concepción lo llevó hacía Iowa, quién posteriormente le consiguió vivienda y viviendo allí no conseguía empleo, pero conoció a un Peruano llamado Harry quién le ayudó a conseguir empleo en la empresa de construcción donde laboraba.

### **b3. Lazos de acuerdo a la red de conocidos**

Es la red de apoyo pequeña entre las tres identificadas, conformada por 21.01% de los emigrantes indocumentados entrevistados, difiere de los anteriores por no tener vínculos familiares o de amigos. Es decir, se trata de un núcleo formado por conocidos (pueden ser amigos de amigos, amigos de conocidos, conocidos de familiares) quienes juegan un papel no tan importante pero si destacable ya que

muchos emigrantes saben que en el municipio las personas migran hacia Estados Unidos y saben que preguntando a vecinos y conocidos del pueblo les proporcionan la información suficiente para que ellos inicien su traslado, en unos casos sabiendo que tienen familiares radicando allá. Por ejemplo es el caso del Señor Evelio (30 años) quién dice que cuando quiso ir por primera vez a Estados Unidos, él buscó con quien irse, a él nunca lo recomendaron con otras personas del pueblo sino que él se dio a la tarea de buscar, consiguió dinero y se fue con un grupo de 20 a 25 personas de Pilcaya. Posteriormente consiguió empleo y fue conociendo a otras personas, en su caso, se hizo amigo de unos michoacanos quienes después le consiguieron empleo cuando fue por segunda vez. Estos contactos no cuentan con la suficiente reciprocidad (confianza) en comparación a la red familiar o de amigos cercanos, pero son básicos para encontrar vivienda o un empleo, el único fin es cruzar y tener empleo no importando quién le ayude.

### **c. Flujo de información**

En este segundo análisis, se elaboran agrupaciones conforme al tipo de función que tienen los actores con otros dentro de la red. Estos tipos de función son: de compañía social, apoyo emocional, guía cognitiva o consejo, control social, ayuda material o de servicios y acceso a nuevos contactos. Para este caso de estudio los tipos de funciones detectados son: apoyo emocional, guía cognitiva o consejo, ayuda material o de servicios y acceso a nuevos contactos (ver gráfico 8).

**c1. Apoyo emocional:** intercambios que connotan una actitud emocional positiva, estímulo o apoyo, este tipo de función se enfatiza sobre todo en los lazos relacionales de tipo familiar ya que el sentimiento de amistad o de amor es el que fortalece esta red. Se observa cuando los emigrantes durante la entrevista afirman que los familiares (sobre todo padres) o/y amigos (36.84%) son quienes permiten que su hijo realice el viaje a Estados Unidos, es decir necesitan un apoyo emocional que los alenté a seguir su sueño americano.

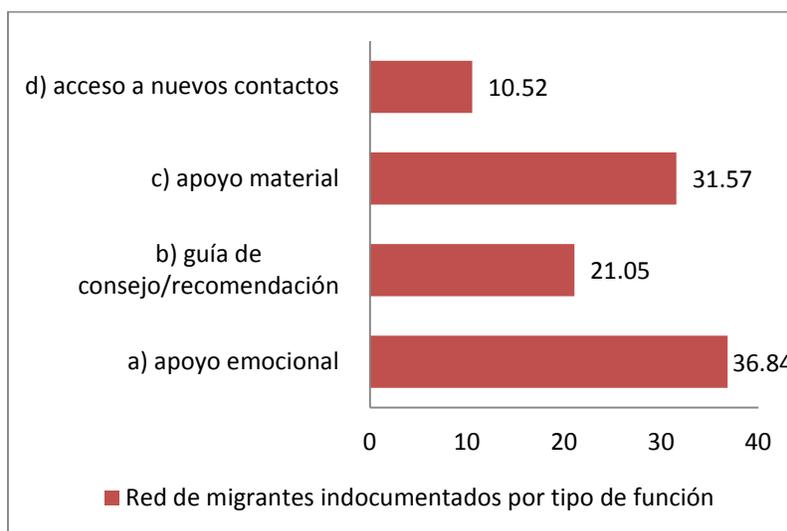
**c2. Guía cognitiva/consejo/recomendación:** son las interacciones destinadas a compartir información personal o social, es decir, los familiares de los emigrantes

solo apoyan dando información o “consejo” de con quién puede ir para ir a Estados Unidos (21.05%), en las entrevistas los migrantes se muestran como primer apoyo el consejo, después buscan quién los puede ayudar económicamente, ya que no siempre los padres pueden apoyarlos de esa manera, estos contactos se encuentran en el municipio.

**c3. Ayuda material o de servicios:** la colaboración específica sobre la base de conocimiento experto o ayuda física, esto es entendible como la ayuda que los migrantes piden para su traslado, dinero para pagar el coyote, gastos de transporte, gastos de comida y hospedaje, 31.57% de los migrantes dicen requieren de esta ayuda antes que buscar quién los pase, pues saben que los costos dependen de la rapidez y la seguridad con la que pasen.

**c4. Acceso a nuevos contactos:** es la apertura de puertas para conexión con personas y redes que hasta entonces no eran parte de la red social del individuo, esto en la red de inmigrantes es cuando los conocidos que le ayudaron conocen a otros actores y estos a su vez ayudan al migrante tanto para trasladarse como para encontrar empleo. Es el caso de Víctor (35 años, migrante indocumentado) quien dice “...tú llegas a la frontera, haz de cuenta que eres un comercio todo mundo se te acerca ¿oye tú vas a la frontera? ¿Vas a cruzar para Estados Unidos?, ahí mismo te llevan a un hotel y no te sueltan y te ayudan a cruzar”. Es un ejemplo de que los que intentan en ese momento cruzar no conocían contactos cercanos pero inmediatamente los polleros o coyotes crean un vínculo con la persona foránea indicándoles el proceso de traslado. Como esta situación solo el 10.52% de los migrantes indocumentados realizan este tipo de función en la red.

**Gráfico 12. Porcentaje de migrantes indocumentados según el tipo de función en la red, Pilcaya, Guerrero.**



**Fuente: Elaboración propia con base en el trabajo de campo 2013-2014**

#### **d. Lugares a los que migran**

La presencia en diferentes territorios de los migrantes de Pilcaya se ha forjado por la radicación y movilidad de migrantes dentro del territorio estadounidense, y es importante porque nos permite conocer los lugares destino de los migrantes entrevistados. Así, a continuación se muestran los lugares destino de los migrantes indocumentados que resultaron del trabajo de campo (ver tabla 21).

**Tabla 21. Lugares destino de migrantes indocumentados, Pilcaya, Guerrero.**

<b>Nombre</b>	<b>Edad</b>	<b>Lugares Destino</b>
Víctor	35	Phoenix, Arizona
Pastor	51	Ames, IOWA
Evelio	30	Florida, Nueva Jersey, Washington, San Luis Misuri
Adrián	24	Wimauma, Florida
Sergio	43	Phoenix, Arizona

Continúa

Jesús	46	Delano, California; Ames, IOWA
Sirenia	48	Florida
Margarito	32	Florida
Carlos	37	California
Eduardo	29	Florida
María	36	Chicago
Adriana	40	Chicago, Illinois
Miguel	27	Phoenix, Arizona
Gerardo	32	Walla Walla, Washington; Seattle; Alaska y Los Ángeles
Javier	35	Los Ángeles, California
Mario	45	Walla Walla, Washington, San Diego; California
Oscar	35	Columbus, Ohio
Rogelio	29	Phoenix, Arizona; Columbus, Ohio
Aldo	27	Los Ángeles, California

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo 2013-2014.

Tabla 22. Lugares destino por estado de migrantes indocumentados de Pilcaya, Guerrero.

<i>Estado</i>	<i>%</i>
<i>California</i>	21.05
<i>Ohio</i>	5.25
<i>Washington</i>	10.52
<i>Arizona</i>	21.05

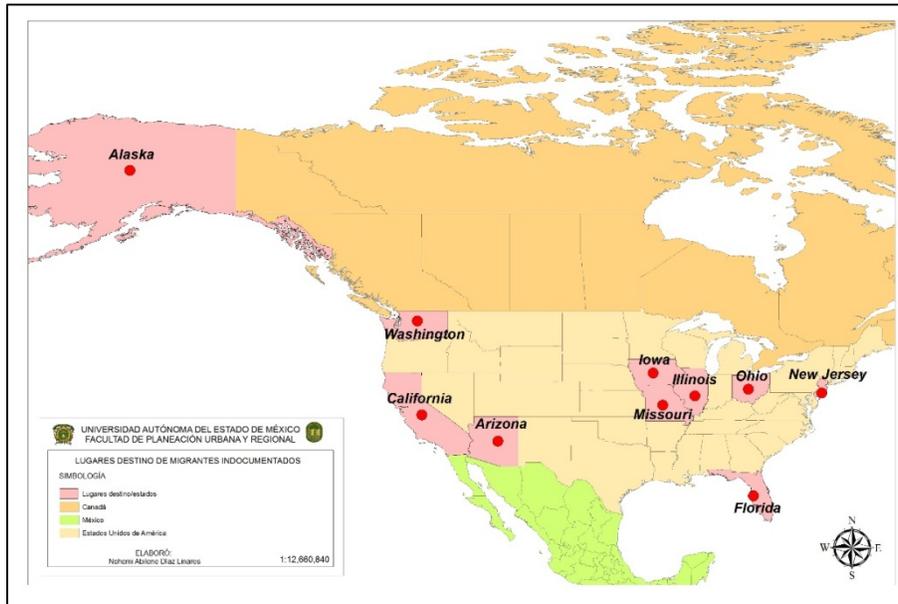
Continúa

Chicago	10.52
Florida	26.31
Iowa	5.26

**Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo 2013-2014.**

Como se puede observar en la tabla no. 4, 26.31% de los migrantes pilcayenses tienen como destino principal al estado de Florida, el estado de California y Arizona con 21.05%, Washington y Chicago, Illinois con 10.52% y por último Ohio e Iowa con 5.26%. Para mejor ubicación de los lugares observar mapa 6.

**Mapa 6. Lugares destino de migrantes indocumentados de Pilcaya, Guerrero.**



**Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo 2013-2014**

### e. Homogeneidad de la red

En cuanto a la homogeneidad de la red, ésta muestra que los hombres básicamente forman parte de ella. En primer lugar, porque los migrantes indocumentados internacionales son hombres con excepción de tres mujeres, y segundo que prácticamente está formada por hombres al momento de realizar su viaje a Estados Unidos, pues la mayoría comenta no viajar con mujeres de Pilcaya

o de algún otro lado; sin embargo, Oscar (35 años) dice que solo viajó con algunas mujeres en el momento de ir hacia a Agua Prieta y hospedarse en hotel para después partir para Estados Unidos.

#### **f. Historias en común**

Surge un análisis de las historias en común de acuerdo a la trayectoria que realizaron para ir a Estados Unidos, resultado de los vínculos establecidos de los migrantes, familiares, amigos y conocidos. El indicador central es el ámbito geográfico, la relación con los lugares según los objetivos perseguidos (conseguir vivienda y trabajo).

Según los datos arrojados en el trabajo de campo se obtuvo que Jesús (46 años) Sirenia (48 años) y Margarito (32 años) como primer grupo, realizaron la misma trayectoria desde que salieron de Pilcaya, viajando en taxi hacia el municipio de Ixtapan de la Sal, en el Estado de México, posteriormente se trasladaron a Toluca, estando en la terminal tomaron un autobús que los llevará a Agua Prieta, Sonora, estando en Agua Prieta, el coyote los contacta y los organiza para después trasladarlos a Estados Unidos, una vez hecho el trato con el coyote o con los ayudantes de los coyotes, se destinan a cruzar por el desierto hasta llegar a Phoenix, Arizona, y en Phoenix llegan a un lugar llamado “El Cargadero”, el cual funge como la raíz de todo destino de los migrantes indocumentados, ya que los reparten según al lugar que van a llegar, esos migrantes mencionados se dirigieron hacia California y Florida.

Carlos (37 años) y Oscar (35 años) compartieron la misma ruta viajando de Pilcaya hacia Ixtapan de la Sal, posteriormente tomando un autobús que los llevara a Hermosillo, Sonora, para posteriormente llegar a Agua Prieta o Nogales de ahí cada quién siguió su ruta, Carlos hacia California y Oscar hacia Ohio. Un ruta asociada a estos es la de Sergio (43 años) quien viajó de Pilcaya en taxi para ir a Ixtapan de la Sal, dirigiéndose en autobús hacia Toluca, de ahí tomo un autobús más para dirigirse a Nogales quien no uso está ruta para cruzar a Estados

Unidos sino tomó un autobús más para cruzar en Agua Prieta, Sonora para después dirigirse a Phoenix, Arizona.

Un segundo grupo con trayecto parecido son las de Gerardo (32 años), Javier (35 años) y Mario (45 años) ya que estos iniciaron su viaje de Pilcaya hacia la ciudad de México en donde tomaron un autobús hacia la frontera, desde este punto toman un camino diferente, sin embargo a lo largo de la trayectoria concuerdan pasar desde Tijuana hacia Estados Unidos, Javier y Mario lo hacen en Tijuana, y Gerardo lo hace en la segunda ocasión en que viaja a Estados Unidos pasando por ese mismo lugar, para su primer viaje lo hizo pasando por Naco, Sonora. En cuanto a sus destinos Gerardo lo hace hacia Walla Walla, Washington; Seattle; Alaska y Los Ángeles; Javier hacia Los Ángeles en su primer viaje y a California el segundo, aquí hay que mencionar que Gerardo y Javier son hermanos quienes se ayudaron a cruzar y buscar trabajo estando en Estados Unidos, mientras que Gerardo realizó su tercer viaje a Los Ángeles, Javier lo hizo en su primer viaje. Mario después de haber tomado el autobús hacia la frontera se dirigió hacia Tijuana posteriormente hacia San Diego, California; y Walla Walla, Washington

Un tercer grupo dentro del trayecto hacia Estados Unidos es conformado por Eduardo (29 años), Adriana (40 años), Miguel (27 años) y Rogelio (29 años) quienes partiendo desde Pilcaya se dirigieron hacia Ixtapan de la Sal en taxi, una vez estando ahí tomaron un autobús hacia la ciudad de México pero en ese punto cada uno llevó una ruta diferente aunque dos de ellos tenían como destino a Phoenix, Arizona; Eduardo (29 años) desde la ciudad de México, tomó un vuelo hacia Chihuahua, posteriormente se dirigió hacia Agua Prieta, Sonora, avanzando por el desierto hasta Phoenix, Arizona, una vez estando ahí se trasladó hacia Florida en donde se dedicó al campo.

Adriana (40 años) desde México D.F, tomó un avión hacia Nogales junto a una amiga para dirigirse a Chicago, Illinois. Miguel (27 años) comenta que en la Terminal Central de Autobuses del Poniente del D.F., mejor conocida como observatorio tomó un autobús hacia Agua Prieta, después caminó por el desierto hasta llegar a Tucson, Arizona, y finalmente se dirigió a trabajar a Phoenix,

Arizona. El último migrante de este grupo se encuentra Rogelio (29 años), quien en sus tres idas a Estados Unidos tuvo como destino dos veces a Phoenix, y una vez hacia Ohio, aunque comenta que atravesó por Phoenix para llegar. La primera vez que fue hacia Estados Unidos tomó un viaje colectivo, de Pilcaya al aeropuerto de Cuernavaca y ahí tomaron un vuelo hacia Tijuana y después estando en Tijuana su grupo tomó un camión hasta Agua Prieta de ahí los llevaron a un pueblo llamado Naco, Sonora, por donde cruzó hasta Arizona, llegó a Phoenix. La segunda vez se fue de Pilcaya a Ixtapan de la Sal y ahí en camión hacia D.F. y tomó un avión hacia Hermosillo, Sonora, y de Hermosillo tomó un taxi a Agua Prieta, y de nuevo por el desierto hasta Phoenix, Arizona pero solo estuvo de paso ya que fue a probar suerte a Columbus, Ohio y la tercera vez de Pilcaya al D.F y de ahí hacia Hermosillo, luego a Agua Prieta y se quedó en Phoenix, Arizona.

Un cuarto grupo está formado por Víctor (35 años) y Evelio (30 años) quienes salen de Pilcaya viajando hacia Toluca, estando en Toluca toman un autobús para viajar a Agua Prieta, Sonora; de ahí su trayecto cambio, Víctor por ejemplo fue hacia Douglas, después a Tucson finalizando en Phoenix. Evelio lo hizo directo de Agua prieta hasta Phoenix, Arizona aunque después trabajo en otros estados como: Florida, Nueva Jersey, Washington, San Luis Misuri, siempre tomando como punto de salida a Phoenix.

Migrantes como Pastor (51 años), Adrián (24 años), María (36 años) y Aldo (27 años) son aquellos que no cuentan con trayectorias parecidas a los demás migrantes expuestos anteriormente. Aunque tres de ellos hayan utilizado a Phoenix, Arizona como punto intersección para llegar a su destino.

Desde el modelo propuesto se intentó reconstruir las redes sociales utilizadas por los migrantes, cuando salen del país de origen y para insertarse en el lugar de llegada y acceder a la vivienda, al mercado laboral. Para ello, un elemento de vital importancia es la dinámica y consolidación de las redes por medio de la conexión frecuente, la cantidad de personas y los medios en el que circula la información. La información no es la misma para todos los de Pilcaya, ni necesariamente debe

transmitirse de habitante a habitantes, porque los medios en los cuales circula son las relaciones sociales fuertes (como las familiares) que dejan de lado la distancia (sin importar si es de un país a otro) y, por lo tanto, de la frecuencia con la que se contacten con ellos. Siendo esto que si es necesaria la ayuda para un bien que no es común se hace por el hecho de que pertenece a tu familia o a la misma comunidad.

Resumiendo, las redes de migrantes se clasificaron en redes de migrantes documentados y ambos estatus y redes de migrantes indocumentados. La primera presenta características limitadas en cuanto a las opciones de empleo, lo que implica que los migrantes se involucren en otras redes de migrantes más amplias, por lo que esta red asegura al migrantes del trabajo que ocupará y de la vivienda que habitará. También es una red fortalecida a través de los familiares ya que se da la inclusión de una persona a partir de los lazos familiares, amigos o conocidos, ya que estos fungen un papel importante para que pueda ocurrir la movilidad hacia Estados Unidos. Además la distribución de los migrantes se da en puntos específicos del territorio, los cuales forman parte de la trayectoria migratoria.

La segunda red migrantes indocumentados, presenta características individuales en el sentido en tener autonomía para moverse y regresar sin importar el tiempo de estadía. Además la característica más importante de esta red es la ilimitada capacidad de actores, ya que está abierta a múltiples personas tanto en México como en Estados Unidos que posteriormente ayudarán para abrir más canales de empleo y vivienda. Una característica más de esta red que a través del tiempo se fortalece ya que los canales de empleo y vivienda así como de consejo se dan a través de los familiares.

Así es como a través del ejercicio expuesto se observa la vinculación existente entre el origen y el destino desde el aspecto de la territorialidad, es decir cómo se unen los territorios sin que exista un lazo material o que pueda observarse a simple vista. Cuestiones acertadas al enfoque transnacional pues los dos puntos tanto el de origen como el de destino continúan conectados, perteneciendo a dos

sociedades, a dos comunidades que trascienden más allá de los límites geográficos, políticos y culturales.

A continuación se hace un resumen de la red de migrantes documentados y ambos estatus, y de los migrantes indocumentados.

**Tabla 5. Redes sociales migratorias en Pilcaya migrantes documentados, ambos estatus y no documentados**

	<b>Migrantes documentados y ambos estatus</b>		<b>Migrantes no documentados</b>
<b>Tamaño de la red</b>	<p>La red es de tamaño mediano.</p> <p>Aproximadamente 11 personas, tanto como de las compartieron historias migratorias parecidas como de los que no tienen relación, que este caso se refiere a dos migrantes no documentados.</p>	<b>Tamaño de la red</b>	<p>La red es de tamaño grande.</p> <p>Se habla de aproximadamente 19 personas migrantes, más las anexas que influyeron en la aportación de información.</p>
<b>Lazos relacionales</b>	<p><b>a) Redes de familiares:</b> conformada por 50% de los migrantes documentados entrevistados y 66.6% de los emigrantes entrevistados con ambos estatus. Se trata de una red formada por la familia cercana como son los hermanos, tíos y primos quienes son los primeros contactos con mayor reciprocidad.</p> <p><b>b) Redes de amigos:</b> conformando por el otro 50% de los migrantes documentados, se trata de una red iniciada básicamente por los amigos, quienes intervienen invitando a la persona para ir a laborar a Estados Unidos.</p> <p><b>c) Redes de conocidos:</b> conformados por 33.3% de los emigrantes con ambos estatus. Inicia por lazos de conocidos, que no tienen un lazo fuerte de reciprocidad.</p>	<b>Lazos relacionales</b>	<p><b>a) Redes de familiares:</b> formado por 42.10% de los emigrantes entrevistados. Se trata de un núcleo formado por familia cercana como madre, padre y hermanos mayores, quienes juegan un papel importante ya que son los primeros contactos con mayor reciprocidad.</p> <p><b>b) Redes de amigos:</b> conformada por 36.84% de los emigrantes entrevistados, difiere del anterior por tener mayor disponibilidad de vínculos no familiares.</p> <p><b>c) Redes de conocidos:</b> conformada por 21.01% de los emigrantes indocumentados entrevistados, se trata de un núcleo formado por conocidos quienes juegan un papel destacable ya que saben que preguntando a vecinos y conocidos del pueblo les proporcionan la información suficiente para que ellos inicien su traslado.</p>

<b>Flujo de información</b>	El flujo relacional que intercambian son: apoyo emocional, guía de consejo, ayuda material o de servicios y acceso a nuevos contactos. Por ejemplo desde que tienen contacto con su familiar, el cual ayuda brindando información para saber a dónde ir a tramitar la VISA y los requisitos que solicitan, posteriormente consiguen dinero para pagar al coyote.	<b>Flujo de información</b>	Los migrantes necesitan de un apoyo emocional que los alente a realizar su viaje, después buscan quién los puede ayudar económicamente para pagar los gastos del coyote, pues comentan que entre más dinero les cobren, más es la seguridad con que los trasladen. Y finalmente se da la apertura de conexión con personas y redes que hasta entonces no eran parte de la red social del individuo en las que se apoyan para conseguir vivienda y empleo.
<b>Lugares a los que migran</b>	Carolina de Norte, Luisiana, Los Ángeles, Cal. Washington, Texas, Ohio, Virginia y Maine.	<b>Lugares a los que migran</b>	Tienen como destino a los principales estados:  California, Ohio, Washington, Arizona, Chicago, Florida, Iowa.  Continúa
<b>Homogeneidad de la red</b>	Varones	<b>Homogeneidad de la red</b>	Mixta. Varones y mujeres.
<b>Historias en común</b>	Dos grupos:  a) Carlos, Fidel y Hugo (comparten historia migratoria) b) Julio y Leonardo	<b>Historias en común</b>	Cinco grupos:  a) Jesús, Sirenia, Margarito, Carlos, Oscar y Sergio. b) Gerardo, Javier y Mario c) Eduardo, Adriana, Miguel y Rogelio d) Víctor y Evelio e) Pastor, Adrián, María y Adrián B

Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo 2013-2

El cuadro anterior muestra un resumen de las redes sociales migratorias en Pilcaya tanto de los migrantes documentados como los indocumentados, se puede observar que ambas redes son de tamaño mediano a grande y que dependen de la intensidad de los lazos familiares para que se fortalezcan ya que juegan el papel principal de apoyo para ir a Estados Unidos, la información que fluye es principalmente de ayuda emocional o consejo y posteriormente de ayuda económica para realizar el viaje. Como lugares destino para ambas redes de migrantes se encuentra California y Washington como principal lugar, posteriormente están los estados de Luisiana, Texas, Arizona, Ohio, Iowa, Chicago, Florida y Carolina del Norte. Para la homogeneidad de la red se encuentran sobre todo los hombres y, finalmente en cuanto a las historias en común para los documentados se divide en dos grupos mientras que para los indocumentados se divide en cuatro grupos.

### **4.3 Circuito Migratorio**

Las redes sociales que se han conformado en Pilcaya han dado paso a la construcción de un circuito migratorio el cual Roger Rouse (1991 y 1996) propone como un circuito migratorio transnacional se constituye a partir de la circulación de *personas, dinero, bienes e información*, así como por los múltiples lugares de establecimiento de los migrantes, los cuales se encuentran conectados y llegan a constituir una sola comunidad extendida a través de una variedad de sitios (Rouse, 1996:254 en Rivera, 2012).

La propuesta de circuito migratorio implica la dimensión socio-espacial de las movilidades humanas, considerando a los lugares que se encuentran conectados, las personas, y las relaciones que se establecen, es decir no sólo a través del estudio de las redes sociales es suficiente para determinar el circuito sino que implica también las relaciones entre los lugares, los bienes físicos y simbólicos y todas las conexiones que se tejen entre éstas. A continuación se realiza el análisis pertinente al circuito migratorio entre Pilcaya y Estados Unidos.

#### **4.3.1 Etapas del flujo migratorio**

El circuito migratorio entre Pilcaya y Estados Unidos ha llevado procesos de formación en los que se ha ido fortaleciendo a través de las redes sociales de los migrantes, este proceso de construcción se ha dado de la siguiente manera:<sup>8</sup>

##### **I. Primer traslado (1953- 1964)**

De la conformación del circuito desde el Programa Bracero con la contratación de los primeros migrantes en el año de 1959 hacia distintos puntos geográficos de Estados Unidos. Asociados principalmente a la movilidad laboral con carácter temporal. Aquellos desplazamientos realizados durante la época de los braceros marcaron trayectorias migratorias que generaron a su vez importantes nodos en diversos puntos geográficos, tanto en México como en Estados Unidos.

---

<sup>8</sup> Se construyó a través de las entrevistas realizadas en trabajo de campo, especialmente de las trayectorias de los migrantes para identificar nodos y espacios que conectan a Pilcaya, Guerrero y Estados Unidos.

A principios de la década de 1950 se experimentaron los primeros desplazamientos en Pilcaya debido a las contrataciones que ofrecía el Programa Bracero, los pobladores de Pilcaya realizaron sus primeros viajes en busca de empleos temporales en el campo, sobre todo para pisca jitomate y algodón, esto inició un año antes de que se cancelara el Programa de manera unilateral en donde después México tuvo que aceptar que era inadecuada la pretensión de impedir por la fuerza la salida de sus ciudadanos y Estados Unidos tuvo que aceptar que no era conveniente llevar un programa bracero unilateral por lo que la presión que había hacia México no pudo durar mucho tiempo así que el gobierno mexicano supo recomponer las relaciones y renegociar el Programa (Durand, 2007).

Durante el año de 1953 estaba el Centro de Contratación de Braceros en Irapuato, Guanajuato, el cual fue el principal centro de reclutamiento de la República por su movimiento y organización. Ese mismo año para dicho centro de reclutamiento, fueron documentados 56,740 braceros (Lázaro, s/f) incluyendo habitantes de Pilcaya. El Señor Pablo (ex bracero de Pilcaya, 88 años) comenta que fue contratado por ese centro de reclutamiento, una vez inscrito junto a otras personas se dirigieron hacia Tracy, una comunidad que se encuentra a un costado de Stockton en el Condado de San Joaquín en el estado de California, donde él menciona que ese lugar funcionaba como centro en el que llegaban los braceros. Para la segunda y tercera vez que viajó como bracero el Sr. Pablo recorrió la misma trayectoria.

El trabajo que ellos desempeñaba tenía una duración de 45 días y durante el tiempo que a él y a sus compañeros no los solicitaban tenían que regresar a México y algunos de ellos no realizaban alguna actividad laboral extra, por lo que al bracero no le cubría el dinero ganado, ya que el costo de traslado al retornar, más el dinero que tenían que ahorrar para sus familiares y gastos extras (pagos sobre préstamos) no le alcanzaba para regresar una vez más a Estados Unidos.

Además comentan que los mismos que los contrataban les decían que no tenía caso contratarlos ya que querían un pago más elevado y no contaban con el

dinero para dárselos. Así fue cómo después el Sr. Pablo desertó de la contratación.

El señor Pablo cuenta que él supo del programa por otras personas del pueblo que se habían ido, la gente llamó a ese primer grupo “la palomilla” que eran alrededor de 15 hombres, quienes no tuvieron malas opiniones del programa, pues comentaban “que les había ido bien, con buenos pesos”. Él dice que en ese entonces Estados Unidos estaba en guerra, por lo que solicitaba gente campesina de México para trabajar en el campo, y así fue que se animó a ir, pues escuchaba buenas expectativas de trabajar allá.

Durante ese tiempo el Programa demostró en repetidas ocasiones ser una maquinaria eficiente. Llegó a movilizar entre 1954 y 1960 a un promedio de 350 mil trabajadores anualmente. Es más, en julio de 1954, de manera sorpresiva y para boicotear al Programa, los empleadores del estado de Texas, acostumbrados a contratar mojados, solicitaron 60,000 braceros que debían ser contratados en 15 días. Y la burocracia de ambos países se puso en marcha. El centro de contratación de Monterrey llegó a contratar a 4,000 braceros diarios. Lo que finalmente obligó a los tejanos a incorporarse al sistema bracero (Salinas, 1955: 21 en Durand, 2007)

A principios del Programa el reclutamiento era en el Distrito Federal pero posteriormente pasó del Distrito Federal a las ciudades de Irapuato y Tlaquepaque, luego a Zacatecas, Chihuahua, Tampico y Aguascalientes; también hubo reclutamiento en Hermosillo, Chihuahua y Monterrey, finalmente, en Empalme, Sonora. En los últimos años se accedió a poner un centro de contratación en Mexicali, que luego se canceló. Durante esta etapa del circuito migratorio entre Estados Unidos y México se fortaleció debido al traspaso de personal para laboral. La circulación del dinero también fue clave para que braceros mejoraran su calidad de vida, y por su puesto circuló información, ya que en base a los lugares donde trabajaban las personas, sus familiares al ir indocumentados tenían un destino seguro.

## II. Surgimiento de nodos articuladores (1965- 1986)

Difusión de la información y consolidación de un circuito migratorio transnacional con migrantes indocumentados. A partir de la finalización del Programa Bracero hasta el año 2000 se ha presentado un flujo de migrantes indocumentados a través de la formación de redes sobre puntos nodales (espacios físicos) que marcaron a través del tiempo los desplazamientos, fortaleciendo la información que fluye entre las redes de migrantes y sus familiares.

El Programa Bracero fue precursor de algunas rutas que han tomado los migrantes para llegar a Estados Unidos, así como fueron surgiendo los centros de reclutamiento también se fueron consolidando los nodos articuladores del circuito migratorio entre México- Estados Unidos, principalmente en ciudades del norte de México como son Monterrey y Hermosillo y sus áreas de arribo: Los Ángeles, California; Phoenix, Arizona y Chicago, Illinois, esto para el caso de Guerrero.

## III. Del campo a la ciudad (1986- actual)

La conformación de un circuito migratorio (sobre todo de los migrantes documentados) y solidificación de redes con un incremento de movilidad de flujos de personas, dinero, mercancías y bienes, que fluyen entre los puntos geográficos de Pilcaya, México y de Estados Unidos que se enlazan formando los puntos del circuito migratorio. Haciendo que la red migratoria de Pilcaya se vuelva dependiente de Estados Unidos formando una red de establecimiento permanente siendo la migración por contratación una actividad.

A partir de estos años, los migrantes Pilcayenses comienzan a buscar trabajo en otros lados fuera de su municipio, y no es la excepción ir a Estados Unidos. De los entrevistados un migrante comenzó a ir en 1986, pero cuando tomó la decisión de migrar lo hizo para ir en busca de una mejor calidad de vida. Las trayectorias migratorias de los habitantes de Pilcaya salieron con un solo destino, trabajar en Estados Unidos, se identificó que quienes migraron a partir de los años ochenta y principios de los años noventa fue la primera oleada de migrantes, mientras que en la década de los noventa al 2000 fue la segunda oleada de migrantes

Pilcayenses tanto de indocumentados como documentados. A partir de los siguientes años a la actualidad se ha consolidado un circuito migratorio para migrantes documentados y con ambos estatus, ya que la organización de los mismos juega un papel importante en el proceso de la migración internacional, ya que define rutas, destinos, e incluso lugares de cruce en la frontera y lugares de retorno.

A partir de los años 2000 se definen algunos destinos como principales para los migrantes documentados y con ambos estatus, entre ellos Luisiana y Carolina del Norte, y en el caso de los migrantes indocumentados, se encuentra Florida, Carolina y Arizona. De esta manera los habitantes de estos lugares se han relocalizado a través de los espacios conectados en el circuito, articulando sitios distantes, lugares que también están incluidos en México como son Agua Prieta, Tecate, Tijuana, Nogales y Nuevo Laredo.

Los habitantes de Pilcaya han estado construyendo o estructurado una comunidad dispersa a lo largo del país y de Estados Unidos, quien está articulada a través de la conexión o los vínculos que mantienen con sus familiares entre dichos espacios transnacionales.

#### **4.3.2 Sitios articuladores**

Son lugares ubicados en el espacio territorial que se conectan con Pilcaya en el proceso migratorio y que resultan en nodos a lo largo del circuito migratorio. A continuación se describen de acuerdo a las redes de migrantes documentados e indocumentados:

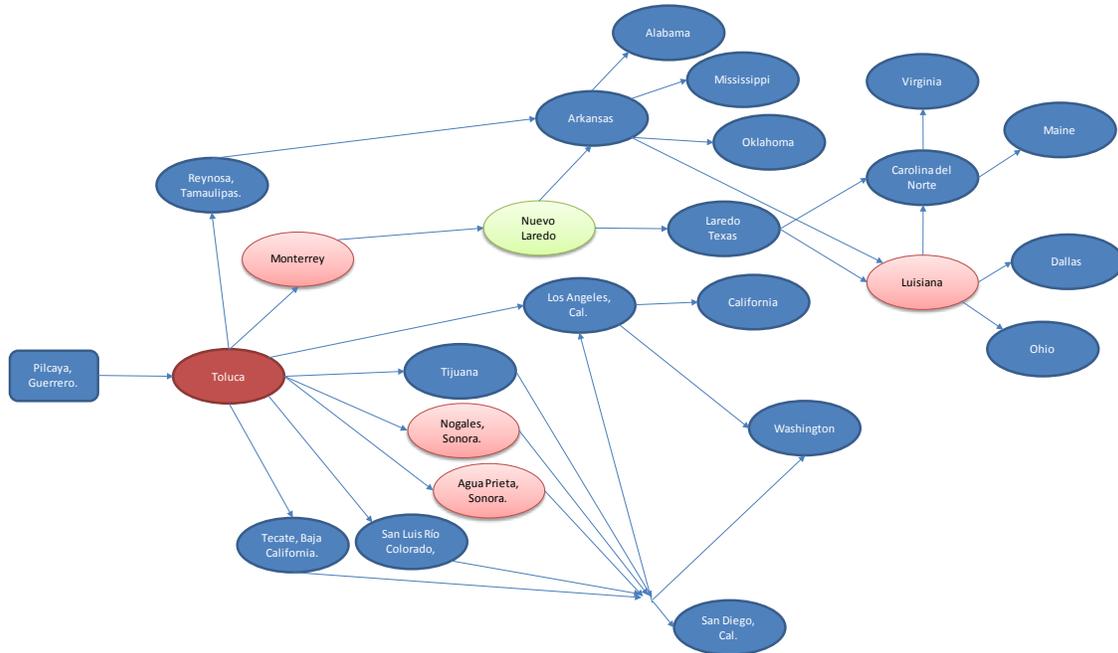
##### **a) Nodos en el circuito de migrantes documentados**

En la red de documentados, en primera escala los principales nodos articuladores son Toluca, Monterrey, Nuevo Laredo, Laredo Texas, Luisiana, California y Carolina del Norte, que son los lugares con mayor afluencia en esta red y que funcionan como centro de distribución para los migrantes contratados como es Toluca, Monterrey, Laredo y Nuevo Laredo, y como lugares destino se encuentran Luisiana, California y Carolina del Norte; en segunda escala tenemos a Alabama,

Washington, Ohio, Arkansas, Mississippi, Oklahoma, Virginia y Maine, lugares que son menos transitados o no son lugares destino de trabajo (ver esquema 3).

A continuación se muestra en el esquema no. 3 cómo se interconectaron los espacios (estados-municipios)- nodos involucrados en la red de indocumentados.

**Esquema 3. Nodos articuladores de la red de migrantes documentados de Pilcaya, Guerrero.**



**Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo 2013-2014**

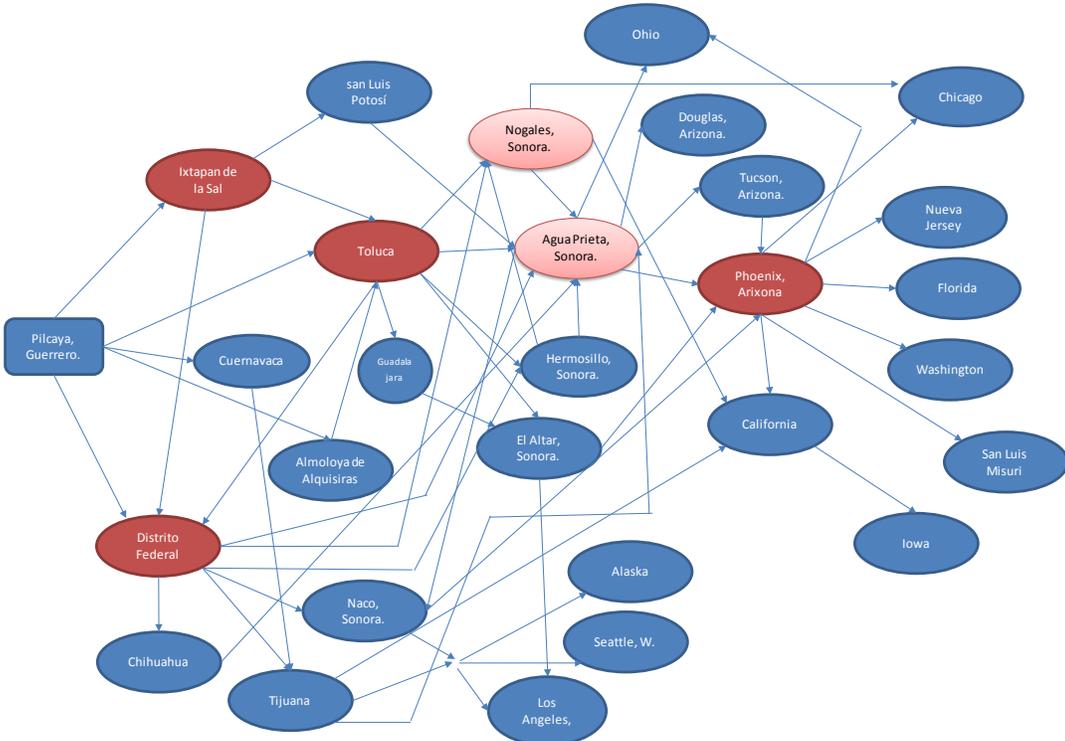
Como se observa en el anterior esquema, los migrantes pilcayenses acuden como principal lugar de traslado al municipio de Toluca, posteriormente se dirigen hacia Monterrey, lugar donde realizan exámenes de aprobación y les otorgan visa, después pasan por Oklahoma o Laredo Texas donde se dirigen a diferentes puntos como es Carolina del Norte o Luisiana; algunos otros después de Toluca se dirigen hacia Agua Prieta o Nogales en donde el principal lugar destino es California o Washington.

**b) Nodos en el circuito de migrantes indocumentados**

En el caso de los migrantes indocumentados, Phoenix, Arizona representa el principal lugar articulador de migrantes pilcayenses, ya que también migrantes

mexicanos de distintos puntos geográficos (Jalisco, Michoacán, del estado de México, Guerrero, Morelos) lo usan como lugar de arribo y distribución según el destino de cada uno, además forjan contactos en los cuartos del hotel en que se hospedan ya que comparten historias de vida, trayectoria, etc., quienes posteriormente podrían convertirse en una red de ayuda para encontrar trabajo y hogar. Es decir, Phoenix es un nodo articulador de alta importancia de atracción de diversos puntos geográficos de México y Latinoamérica para la red de indocumentados, su función dentro de la red estudiada es ser un centro distribuidor importante de migrantes internacionales pilcayenses. La consolidación de redes migratorias ha permitido la dinámica de los nodos articuladores y ha concedido que Pilcaya incremente su índice migratorio debido a su ubicación geográfica que une la red migratoria con otras redes en estados del Norte del país (ver esquema 4).

**Esquema 4. Nodos articuladores de la red de migrantes indocumentados de Pilcaya, Guerrero.**



Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo 2013-2014.

Como se muestra en el esquema anterior, se aprecia que los sitios articuladores de la red de indocumentados se muestran desordenados en comparación con el esquema de sitios o nodos de la red de documentados que se encuentra más organizada, aunque limitada en el aspecto laboral ya que tienen establecido un lugar en específico para viajar, y que además si alguno quebrantara el contrato, estos serán retornados al lugar de origen y multados. Es decir, a los indocumentados no les interesa el tiempo y el lugar para viajar y laborar en Estados Unidos ya que no es un límite que impida encontrar un mejor empleo.

Como nodo principal dentro de la red de indocumentados se encuentra al Distrito Federal, el municipio de Toluca e Ixtapan de la Sal; en una segunda escala está y Nogales y Agua Prieta, quienes después toman a Phoenix, Arizona y ahí se dirigen a los distintos destinos.

De acuerdo a las dos redes en Pilcaya podemos decir que las ciudades de Monterrey, Nuevo Laredo, Agua Prieta y Nogales se han constituido como nodos relevantes (sitios articuladores) para la comunidad transnacional de Pilcaya, en la que efectúan dos funciones principales: como articulador del circuito y centro de distribución de los flujos, tanto de personas, dinero (remesas) y bienes. Si es por medio de la contratación funge como centro principal para conseguir empleo, o en su caso en los indocumentados, como centro de encuentro con el coyote o el pollero, quienes inmediatamente identifican a la persona que pretende cruzar la frontera llamándolo para que contrate sus servicios. Otro aspecto importante es que son puntos generadores del desarrollo del territorio ya que remesas internacionales y el dinero que invierten los pobladores se ven reflejados en la construcción de hoteles, centros de comida, carreteras, posadas, etc.

En apartado anexos se presenta los mapas con visión internacional de los nodos y las conexiones transnacionales que se dan en el proceso de la migración

internacional entre Pilcaya y Estados Unidos, que también forman parte de la construcción de un circuito migratorio.<sup>9</sup> Ver mapa 6 y 7 Anexos.

Cabe destacar que surgen importantes nodos articuladores de la migración entre ambos países, el que aumenten o disminuyan no significará que siempre sean los mismos puntos de desplazamiento sino que, con el paso del tiempo se diversificarán dando origen a otros lugares que se inserten a la dinámica migratoria de Pilcaya.

La trayectoria de los migrantes forma parte esencial, sino es que principal, de la construcción de un circuito migratorio ya que a partir de conocer su historia migratoria se conocen los nodos articuladores y la dinámica que ellos traen consigo. La consolidación de redes migratorias, al mismo tiempo por la ubicación geográfica de Pilcaya y su contexto socioeconómico, permiten que durante la última década se desarrolle lentamente como un municipio migratorio con índice de intensidad migratoria alta.

Como se ha dicho la trayectoria del migrante es importante para saber la intensidad del circuito, y es a través de los lugares que intervienen y de lo que fluye en la red para que estas personas circulen entre ambos países y conformen una sola comunidad a través del contacto personal, mensajes de internet, flujo de dinero, personas, bienes, intercambio cultural, valores, pero sobre todo de la información.

Es así, que como parte significativa del circuito migratorio se encuentra la información, que de acuerdo al trabajo de campo ha sido fortalecida desde las redes familiares y amigos, en donde se intercambia todo tipo de dato para poder trasladarse hacia Estados Unidos. Sin embargo aquella persona que no tiene contacto directo con algún individuo con experiencia migratoria no le surge la idea o la necesidad de ir, como es el caso de Gloria quién cuenta que para irse a Estados Unidos hay que tener dinero y familia, porque si uno tiene familiares viviendo allá es más fácil que lo pasen, pero que actualmente lo piensa para ir, en

---

<sup>9</sup> Para la construcción de los mapas se tomó como base la trayectoria de cada migrante agrupándolas, también se señala con círculos los nombres de los lugares conectados.

primer lugar porque no tiene dinero ni un familiar en el extranjero, y segundo porque ya es muy difícil para pasar indocumentadamente. Y recalca en la conversación:

*“la verdad no sé, sin mentirle no salgo de aquí de mi pueblo por falta de recursos... y si voy, no sé a dónde llegar...y he escuchado que luego se van jóvenes, hombres, mujeres pero porque tienen familia allá y son buenas personas, y sí los pasan”.*

No solo la circulación de personas e información prevalece en el circuito sino también los bienes, como son las remesas. Por ejemplo, en 2014 en Guerrero se recibió 1,202.5 millones de dólares (Banco de México, Balanza de pagos), en Pilcaya circula dinero desde Estados Unidos y muchas de las familias de migrantes lo cobran en Ixtapan de la Sal ya que en Pilcaya no existe alguna casa de cambio o bancos.

Resumiendo, el circuito migratorio presenta nodos articuladores forjados en la primera etapa o escala del proceso de traslado tanto para la red de documentados como para indocumentados. Sin embargo, para la segunda y tercera etapa de su traslado los lugares varían en la red de indocumentados. Estos nodos representan los espacios que forman la comunidad transnacional entre Pilcaya y Estados Unidos.

El análisis que se realizó por tipo de red se encontró: En la red de documentados la ciudad con la mayor frecuencia como lugar de destino es la ciudad de Carolina del Norte y Louisiana, recorren a lo largo de 4 lugares (Toluca, Monterrey, Laredo y Nuevo Laredo); el estudio mostró que cuatro de cada cinco migrantes documentados que salen de Pilcaya toman como destino el estado de Louisiana en su primer viaje, migran específicamente para laborar en el campo, en la siembra de árboles, calabazas entre otros o a la pesca de productos como el maíz y frijol. Esto puede significar la relevancia que tiene Louisiana y Carolina del Norte como lugar destino de los migrantes contratados y, en consecuencia, como un punto

nodal de reclutamiento y unos de los principales ejes de articulación en la dinámica del circuito migratorio de migrantes documentados.

De acuerdo al análisis de la red de indocumentados la principal ciudad como lugar destino hacia Estados Unidos es Florida con una mayor frecuencia que California y Arizona, sin embargo Phoenix, Arizona funge como lugar de arribo y distribución para los migrantes indocumentados, es ahí que se dirigen hacia otros lados como Chicago, New Jersey, Washington, St. Louis Misuri, Iowa, Tucson Arizona, así los migrantes recorren de tres a cuatro lugares iniciando en Pilcaya (Toluca, Ixtapan de la Sal, Distrito Federal, Cuernavaca, Almoloya de Alquisiras, Naco Sonora, El Altar Sonora, Hermosillo Sonora, Agua Prieta Sonora, Nogales Sonora); la investigación arroja que seis de cada diez migrantes indocumentados que salen de Pilcaya toman como destino el estado de Florida y California, migrando específicamente a la ciudad de Walla Walla, Florida y Los Ángeles, California. El conocer los nodos articuladores del circuito nos adentra a conocer la relevancia de Florida, California y Phoenix, Arizona como lugares preferentes de destino o paso de los migrantes pilcayenses así que podemos nombrarlos como puntos nodales de los desplazamientos internacionales de migrantes indocumentados que articulan el proceso del circuito migratorio.

Si bien existen los nodos articuladores podemos decir que no existe una diferencia notable para cada red entre el paso del tiempo ya que se ha ido estructurando de acuerdo al primer viaje, los cuales comentaban que el segundo y tercer viaje fueron de la misma manera.

#### **4.4 La migración en Pilcaya y los cambios socio-territoriales-económicos**

La migración internacional se ha vuelto una fuente de ingresos para diversas familias con la finalidad de mejorar sus condiciones económicas. Se destaca que el dinero es destinado principalmente al gasto de la familia, es decir, para la construcción de sus viviendas; y también gracias a programas sociales se destina hacia proyectos de impacto territorial, estos en beneficio de la comunidad como

son: pavimentación de calles, construcción de escuelas o caminos, obras de electrificación, etc.

En Pilcaya se muestran cambios sociales, económicos y territoriales como consecuencia del fenómeno migratorio. A continuación, en los siguientes apartados se describen específicamente cada uno de ellos.

#### **4.4.1 Cambios sociales**

Los cambios sociales es una consecuencia del fenómeno migratorio, además de promoverlas, potencializa la economía y trasciende más allá de la cultura y la política.

En Pilcaya, el cambio social más significativo es la organización de los migrantes que junto al gobierno municipal logran adentrarse al Programa 3x1 para Migrantes, acrecentando la participación social de los migrantes previniendo una mayor enajenación al fenómeno y permitiéndoles el aprovechamiento de todo su potencial.

El Programa 3x1 opera en las 32 entidades federativas del país, y es un proyecto que apoya las iniciativas de los mexicanos que viven en el exterior brindando la oportunidad de canalizar sus recursos a México, en obras de impacto social que benefician directamente a sus comunidades de origen, es decir a los habitantes y familias de migrantes. Funciona con las aportaciones de clubes o federaciones de migrantes radicados en el extranjero, la del Gobierno Federal, y la de los gobiernos Estatal y Municipal. Por cada peso que aportan los migrantes, los gobiernos Federal, estatal y municipal ponen 3 pesos; por eso se llama 3x1. Esto se logra a través de las siguientes acciones:

a) Infraestructura, equipamiento y servicios comunitarios en materia de:

- Saneamiento ambiental y conservación de los recursos naturales
- Educación, salud y deporte
- Agua potable, drenaje y electrificación
- Comunicaciones, caminos y carreteras

- Cultural y recreativa
- Mejoramiento urbano
- Proyectos productivos comunitarios
- Proyectos de servicio social comunitario

b) Proyectos productivos para el fortalecimiento patrimonial

Para la conformación de un club u organización de migrantes deberá ser una agrupación de al menos 10 personas mayores de 18 años, en su mayoría de origen mexicano con intereses comunes, radicadas en el extranjero que, entre otras, realicen actividades en favor de sus comunidades de origen en México y que cuenten con "Toma de Nota" vigente. Estas deben estar afiliadas a una federación, el cual es una organización autónoma, no lucrativa, sin filiación política, radicada en el exterior del país, con mesa directiva integrada en su mayoría por personas mexicanas; agrupará como mínimo a cinco clubes de migrantes ubicados en el extranjero. Las federaciones deben contar también con "Toma de Nota" del Consulado.

Los clubes u organizaciones de migrantes podrán participar a través de los siguientes proyectos:

I. Proyectos de Infraestructura social, para construir, ampliar, rehabilitar o equipar, lo siguiente:

- Sistemas para la dotación de agua, drenaje, alcantarillado y/o electrificación.
- Aulas, clínicas u otros espacios destinados para actividades de educación, salud, deporte o culturales.
- Caminos, puentes y carreteras.
- Calles, banquetas, zócalos, parques, entre otras obras que mejoren la urbanización.
- Obras para el saneamiento ambiental y conservación de los recursos naturales.

II. Proyectos de Servicios Comunitarios, en materia de:

- Becas educativas 3x1.

- Cultura y recreación.
- Desarrollo social comunitario.

Para estos proyectos, el monto máximo de apoyo federal será de \$1, 000,000.00 (Un millón de pesos 00/100 M.N.) por proyecto, de acuerdo con la siguiente mezcla financiera: 25% corresponderá al Gobierno de la República; el 25 % a los clubes u organizaciones de migrantes y el 50% a gobiernos de las entidades federativas y municipios.

III. Proyectos Productivos de los siguientes tipos:

- Comunitarios, que beneficien al menos a cinco familias.
- Familiares, que beneficien de dos a cuatro familias.
- Individuales.

Para estos proyectos el monto de apoyo federal será:

- Comunitarios, el monto máximo de apoyo federal será de \$500,000.00 (Quinientos mil pesos 00/100 M.N.) por proyecto, de acuerdo con la siguiente mezcla financiera: el 25% corresponderá al Gobierno de la República; el 25% a los clubes u organizaciones de migrantes y el 50% a gobiernos de las entidades federativas y municipios.
- Familiares, el monto máximo de apoyo federal será de \$300,000.00 (Trescientos mil pesos 00/100 M.N.) por proyecto, de acuerdo con la siguiente mezcla financiera: 50% corresponderá al Gobierno de la República y 50% a los clubes u organizaciones de migrantes; también serán posibles las aportaciones adicionales de los otros dos órdenes de gobierno.
- Individuales, el monto máximo de apoyo federal será de \$150,000.00 (Ciento cincuenta mil pesos 00/100 M.N.) por proyecto, de acuerdo con la siguiente mezcla financiera: 50% corresponderá al Gobierno de la República y 50% al integrante del club u organización de migrantes; también serán posibles las aportaciones adicionales de los otros dos órdenes de gobierno (SEDESOL, 2014-2015)

En Pilcaya existe un club de migrantes, quienes se han organizado para aportar cierta cantidad al programa, este club tiene el nombre de “Club de migrantes Pilcayan” perteneciente a la Federación de Clubes Unidos de Guerrero en California “Darío Santos”, ubicado en la calle 10612 Dalerose, en la ciudad de Inglewood, Los Ángeles, California. Tiene como representante al señor Daniel Reynoso García de 56 años, su representante en México es el señor Hipólito Alejandro Lagunas Domínguez de 56 años.

La organización de dicho club inicia en el 2009 con el expresidente municipal de la administración 2005-2008 Mardonio Reyna Castañeda, quien estructuró al club, posteriormente en la administración de Ignacio Paulino García Flores (2009-2012), se declaró oficialmente el registro del club. Dicho club desde su creación ha realizado tres obras de impacto social y territorial, dos proyectos de infraestructura y uno de asistencia social. Que de acuerdo a la clasificación del Programa se encuentran dentro de los proyectos de infraestructura social que tiene como objetivo construir, ampliar, rehabilitar o equipar sus instalaciones, que en su caso fueron sistemas para la dotación de drenaje, alcantarillado y electrificación, así como el bardeado del panteón. Y la construcción de un aula destinada para actividades de educación (nota: esta última obra no se encontraba en los archivos dados por la SEDESOL).

A continuación en la tabla 24 se presenta la aportación económica para los proyectos desde el nivel federal, estatal, municipal y por el club de migrantes.

**Tabla 24. Localidad beneficiada por el programa 3x1 para migrantes por tipo de apoyo y aportación monetaria, Pilcaya, Guerrero.**

Municipio	Localidad	Tipo de apoyo	Total (pesos)	Aportación federal	Aportación estatal	Aportación municipal	Aportación migrantes
PILCAYA	La						
	Concepción	Infraestructura	310,768.00	75,000.00	85,768.00	75,000.00	75, 000.00

La Concepción	Asistencia Social	700,000.00	175,000.00	175,000.00	175,000.00	175,000.00
La Concepción	Infraestructura	675,000.00	175,000.00	150,000.00	175,000.00	175,000.00
Pilcaya	Infraestructura	700,000.00	200,000.00	-	350,000.00	150,000.00

**Fuente: SEDESOL, Coordinación de microrregiones, ejercicio fiscal 2013-2014.**

Cabe señalar que existe una aportación extra que no se encontró documentada, fue la construcción de un aula en la escuela primaria “Vicente Guerrero”. Como se muestra en la tabla anterior en el municipio de Pilcaya existen tres proyectos de obras de impacto social, dos en la localidad de La Concepción (La Concha) y otra en la cabecera municipal. Durante la administración 2012-2013 se realizó la obra del bardeado del Panteón en la Concepción. A finales del 2014 se han operado dos obras de electrificación, una en la calle San Juan en la cabecera municipal y la segunda en camino a la Mina Paraje Tepatlanca en la comunidad de la Concepción, y ese mismo año se llevó a cabo una obra de drenaje en La Concepción. Hay que destacar que el archivo dado por la SEDESOL no menciona que tipo de infraestructura fue la que se apoyó ni mucho menos que tipo de asistencia social.

Así tenemos que la recaudación total de los proyectos de infraestructura de acuerdo a SEDESOL fue de \$1, 010, 768.00 y \$700,000.00 para el de asistencia social, dando un total de \$1, 710, 768.00 pesos, sin contar el monto para el aula educativa, con un aporte total de \$250, 000.00 pesos que sumándola asciende a \$1, 960, 768.00 pesos.

Otro efecto social de la migración es la estructura del gobierno municipal en la que surgen departamentos encargados a la atención del fenómeno migratorio. Para el caso de Pilcaya no existe un departamento encargado especialmente de migrantes, ya que durante la entrevista al Lic. Rafael Ramírez Bello director de la

Dirección Desarrollo Social quien es el encargado de los clubes de migrantes comenta que a nivel estatal los clubes han incrementado, sin embargo para el caso de Pilcaya no existen mucho migrantes organizados, ya que para poder gozar del beneficio del programa 3x1 deben estar registrados ante el cónsul. La acción anterior pone en riesgo su estancia en Estados Unidos porque temen ser descubiertos ya que son indocumentados. El miedo es el principal factor que impide la organización entre el gobierno con los migrantes.

El mismo director mencionó que el fenómeno migratorio es bajo para Pilcaya, sin embargo para la población es un fenómeno social que identifica al municipio como destacable entre otros que tienen mayor número de migrantes internacionales, ya que a través de la migración se han beneficiado con algunas obras públicas.

A continuación se mencionan los efectos cualitativos del fenómeno migratorio:

- 1) Construcción, modificación o remodelación de viviendas: son los efectos más destacables en Pilcaya. Los habitantes invierten en el patrimonio de sus hijos remodelando o concluyendo la construcción de una casa habitación. lo que da una imagen urbana moderna en Pilcaya.

**Imagen 1. Fachadas modernas de casas habitación**



**Fuente: Toma propia, visita de campo no. 2**

- 2) Adquisición de medios de transporte: si bien no es un efecto territorial si es uno de los principales efectos de la migración ya que algunos migrantes

logran traer camionetas o algún vehículo desde Estados Unidos. Lo cual aquí no hubieran podido tener en corto plazo.

- 3) Vestimenta y calzado: los hijos y familiares de migrantes comienzan a vestir ropa americana.
- 4) Alimento: gran parte de las remesas se ven dirigidas a la alimentación de los familiares. Mejora la calidad de la alimentación.
- 5) Educación de los hijos: los padres de familia migrantes de Pilcaya deciden invertir en la educación de sus hijos, ya que el objetivo principal es evitar que sus hijos también migren.
- 6) Fiestas patronales: es un cambio social relevante ya que se comienza a organizar eventos o fiestas patronales con la recaudación de fondos monetarios de los migrantes.

#### **4.4.1 Cambios económicos**

La oportunidad de enriquecimiento y ascenso de los migrantes promueve en gran parte la economía del municipio de Pilcaya. Los hechos que los llevaron a tomar la decisión de migrar fueron principalmente por situación económica que vivían en sus hogares por lo que se observan que los cambios económicos que hay en Pilcaya se ven reflejados en la derrama económica que se genera por 1) las remesas (consumo) y 2) la apertura de negocios.

##### 1) Remesas:

Actualmente el sistema económico pone al alcance de las personas todo tipo de productos y bienes para el consumo, desde lo más básico, como alimentos o prendas de vestir, hasta productos que inusualmente encontrarías. En Pilcaya los productos que más consumen las familias de migrantes son: ropa y calzado, que generalmente es traída de Estados Unidos y vendida por los mismos familiares, celulares, tabletas electrónicas, computadoras portátiles, pantallas de plasma, equipos de audio (estéreos o grabadoras), contratación de cable, telefonía e internet, así como la compra de alimentos, entre otros.

El principal argumento que se encuentra en Pilcaya como una sociedad de consumo, es que se toma como base que el consumo contribuye a mejorar la calidad de vida de las personas y que ayuda a mover la economía de Pilcaya consumiendo productos que los familiares de migrantes venden.

Este proceso económico podemos definirlo como el simple hecho de consumir para satisfacer necesidades o deseos para mejorar el bienestar. Aunque el bienestar podríamos referirla como una situación subjetividad propia del individuo, ya que su satisfacción puede medirse por la obtención de productos materiales y no necesariamente por obtener un estudio profesional, un mejor empleo, mejorar su salud, invertir en un proyecto familiar que promueva no solo el desarrollo de la familia sino del propio municipio, a este bienestar podremos llamarlo bienestar material, por lo que también las familias de migrantes podrían no asegurar a corto plazo una mejor calidad de vida, sino que se mantienen en un escenario tendencial.

Pero el consumo no es todo en Pilcaya, existen familias que invierten dinero para mejorar negocios familiares.

## 2) Apertura de negocios

Si bien la economía que se derrama a partir de las remesas beneficia a unos cuantos, es decir directamente a los familiares de migrantes, también benefician a otros invirtiendo en negocios y empleando temporalmente o permanentemente. Un segundo cambio económico en Pilcaya es la inversión en negocios familiares, que prácticamente son talleres de costura, ciber café, locales comerciales de venta de ropa y calzado, cría de gallos, panaderías, tiendas de abarrotes, pozolerías, etc.

Este cambio económico podemos definirlo de bajo impacto para negocios como ciber café, locales de ropa y calzado, tienda de abarrotes, pozolerías, panaderías, entre otros negocios como papelerías, farmacias. Como negocios de alto impacto económico podemos clasificar a los talleres de costura quienes por temporada fluye la contratación de empleados para la elaboración de gorras, playeras y

bolsas principalmente para empresas como Soriana, Chedraui y campañas electorales.

#### **4.4.2 Cambios territoriales**

Como se mencionó en el apartado de cambios sociales el Programa 3x1 para Migrantes pretende promover el desarrollo de la comunidad mejorando la calidad de vida de los habitantes a través de proyectos de impacto social y territorial. En Pilcaya la aplicación del Programa 3x1 ha operado en pocas ocasiones, debido a la falta de información por parte de las autoridades hacia los migrantes y del miedo de los migrantes a involucrarse en un club, sin embargo ha realizado cambios en el territorio.

El impacto ha sido a través del mejoramiento de infraestructura y equipamiento:

1. Obra de drenaje: La Lic. Sandra Velázquez Lara, Presidenta Municipal de Pilcaya en la Administración 2012-2015 inició apertura de obra el 18 de junio del 2014, llevando a cabo el banderazo de la construcción de 672 metros lineales de drenaje sanitario en la comunidad de la Concepción, específicamente en la colonia Santa Lucía. Tuvo una aportación total de \$310,768.00 pesos, una aportación federal de \$75,000.00, del gobierno estatal \$85,768.00 pesos, del municipio \$75,000.00 y por parte de los migrantes \$75,000.00 pesos.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Datos e imágenes obtenidas de la página oficial del Gobierno Municipal de Pilcaya, 2014 y Facebook oficial de Pilcaya2014-2015.

**Imagen 2. Banderazo de implementación de drenaje en La Concepción, Pilcaya.**



**Fuente: [www.facebook.com/GobiernoMunicipaldePilcaya](http://www.facebook.com/GobiernoMunicipaldePilcaya), 2014.**

## **2. Electrificación**

La alcaldesa Lic. Sandra Velázquez Lara, en compañía del Secretario de los Migrantes y Asuntos Internacionales del Estado de Guerrero, Nezahualcóyotl Bustamante Santín, la Arquitecta Amalia Esther Morales Bárcena, el Secretario General del Ayuntamiento y las Regidoras de Educación y Salud, dio banderazo de inicio de obra en octubre de 2014 de la ampliación de red eléctrica. Una obra realizada en la calle San Juan, entre 12 de Octubre y Jaime Nunó de la cabecera municipal que consta de 650 metros lineales y otra red de electrificación en camino a la Mina Paraje Tepatlanca en la comunidad de la Concepción con 450 metros lineales de construcción. El aporte para cada obra fue de (ver tabla 25).

**Tabla 25. Localidad beneficiada por el programa 3x1 para migrantes por tipo de apoyo y aportación monetaria, en Pilcaya, Guerrero**

Localidad	Tipo de apoyo	Total	Aportación federal	Aportación estatal	Aportación Municipal	Aportación migrantes
La Concepción	Red eléctrica en la Calle San Juan	675,000.00	175,000.00	150,000.00	75,000.00	175,000.00
Pilcaya	Red eléctrica en camino a Mina Paraje	700,000.00	200,000.00	-	350,000.00	150,000.00

Fuente: SEDESOL, Coordinación de microrregiones, ejercicio fiscal 2013-2014.

**Imagen 3. Construcción de red eléctrica en camino a Mina Paraje, Pilcaya, Guerrero.**



Fuente: [www.facebook.com/GobiernoMunicipaldePilcaya](http://www.facebook.com/GobiernoMunicipaldePilcaya), 2014.

### 3. Bardeado de panteón

Otra de las obras ejecutadas por el programa 3x1 para migrantes fue el bardeado de panteón de La Concepción, Pilcaya, obra que se categoriza como de asistencia social realizada en 2012-2013. Fue inaugurado el 9 de febrero de 2014 bajo la asistencia de la alcaldesa y el representante del club de migrantes “Pilcayan”.

**Imagen 3. Conclusión del bardado del panteón de La Concepción, Pilcaya, Guerrero.**



**Fuente: [www.facebook.com/GobiernoMunicipaldePilcaya](http://www.facebook.com/GobiernoMunicipaldePilcaya), 2014.**

#### 4. Construcción de aula

La obra con más anterioridad, sino es que la primera que se realizó con la organización de los migrantes fue la construcción de un aula en la escuela primaria “Vicente Guerrero”, dicha obra no está registrada dentro del ejercicio fiscal que se pidió a la sedesol sin embargo se encontró una mampara con los siguientes datos:

**Imagen 4 y 5. Mampara 3x1 Construcción de un aula y escuela primaria Vicente Guerrero, Pilcaya, Guerrero**



**Fuente: Toma propia, año 2014**

La mampara señala que la obra se realizó en la administración municipal 2009-2012, con una aportación federal, estatal y municipal de \$62,500.00 pesos por cada sector realizando un total de \$250,000.00 pesos.

Como percepción del fenómeno migratorio el director de la Dirección de Desarrollo Social el Lic. Rafael Ramírez Bello comentó en la entrevista que la migración influye mucho en la economía de Pilcaya, ya que entre los pobladores se dan cuenta de la diferencia en que viven las personas que no tienen algún familiar que constantemente migre a uno que lo tenga. Uno de estos impactos es la calidad de vida, la vida social, los bienes materiales, sus hogares, ya que dice que la mayoría de los que conoce va a Estados Unidos y regresa con un auto.

Para reafirmar el anterior comentario dijo que su hermano tuvo un caso similar, quien fue a trabajar a Estados Unidos con la finalidad de construir su casa, una vez concluida él se regresó a México. Asimismo comentó que el tener contactos refuerza la idea de ir a buscar una mejor calidad de vida, ya que si conoces a alguien que haya ido a Estados Unidos y le fue bien, los mismos migrantes invitan a otros para que también vayan.

El pueblo ha tenido un cambio significativo tanto social-económico y territorial a través del tiempo como es para aquellos que nunca han ido a Estados Unidos, como es el caso del señor Pedro (no migrante, 60 años) uno de los entrevistados que tuvieron la oportunidad de viajar a Estados Unidos a trabajar, pero que rechazó tal oferta puesto que sus aspiraciones eran diferentes.

“...el pueblo si ha cambiado bastante, bueno, está muy diferente a como estaba hace 30 años, en las calles como están ahora no había construcciones, había una casa por allá, otra más adelante, y así, nos cruzábamos por los terrenos y nadie se enojaba, no había luz hasta 1963, y después de 1970 se empezó a urbanizar, llegó el drenaje, agua entubada, calles pavimentadas y construcciones ya más modernas”

Su punto de vista como no migrante fue interesante, ya que durante la entrevista comento varias cosas que la investigación también afirma:

“... los migrantes empiezan con la idea de mejorar aquí, entonces al llegar a Estados Unidos trabajaban, y al otro día lo que hacían era guardar, ahorrar, mandar dinero que por lo general era aspirado a una casa habitación... mucha gente se viene y está arrepentida, por lo que mis hijos lo piensan para venir, se fueron con una idea y ya al principio solo era uno o dos años y les decíamos que se vinieran, pero ya después le piensa uno... bueno, decía mi mujer, pero ¿para que los queremos aquí?, aquí ¿de qué van a trabajar? no estudiaron, no son profesionistas, aquí el trabajo es el campo y no te da para vivir como vives allá, por ejemplo mi primer hijo se fue a los 16 años y ya tenía dos trailas, que es una casa para no pagar renta, tenía dos carros y de verdad que aquí nunca se los hubiera hecho... como decía mi cuñada <allá eres pobre, pero vives como rico, y aquí, como mendigo>”

Pedro también comentaba que el desarrollo en el municipio se puede dar, pero se necesita de un líder que motive a los migrantes a aportar dinero en el programa 3x1, como fue el caso de Mardonio Reyna Castañeda, el expresidente municipal (2006- 2009) quien tiene experiencia migratoria y contacto con los migrantes en California, quien los organizó para formar el club de migrantes que actualmente existe. Como se muestra en la siguiente imagen, se nota un cambio y evolución en las fachadas de las casa, ya que anteriormente la mayoría era de adobe.

**Imagen 4. Calle secundaria del municipio de Pilcaya, Guerrero.**



**Fuente: Toma propia, visita de campo no. 1**

El cambio en la imagen urbana del centro del municipio con la administración del gobierno municipal (2012-2015) fue notable, sin embargo la población comentó que existieron múltiples problemas económicos para el término de esta obra urbana.

**Imagen 3. Antigua imagen urbana del centro municipal de Pilcaya, Guerrero.**



**Fuente: Toma propia, año 2011**

**Imagen 6. Actual imagen urbana del centro municipal de Pilcaya, Guerrero.**



**Fuente: Toma propia en trabajo de campo año 2014.**

Durante el recorrido de campo se notó que existen hogares en construcción, o deshabitadas ya sea para venta o renta, o se encuentran en obra negra, como lo muestra la siguiente imagen.

**Imagen 5. Hogares en obra negra, Pilcaya, Guerrero**



**Fuente: Toma propia, trabajo de campo año 2014**

A partir de lo dicho anteriormente se puede decir que el fenómeno migratorio no ha impactado significativamente desde el punto de vista del programa 3x1 para migrantes y la organización del “club de migrantes Pilcayan”, ya que solo existe un club y este solo ha realizado cuatro obras sociales desde su creación, los cuales a pesar de beneficiar a una parte de la población de Pilcaya (aproximadamente 110 familias-300 casas habitación) no genera un impacto mayor hacia el municipio.

Sin embargo Nezahualcóyotl Bustamant Santín, titular de La Secretaría de los Migrantes y Asuntos Internacionales (Semai) mencionó en una entrevista que el mayor número de clubes se han localizado en la zona Norte (Pilcaya), Centro, Montaña, Tierra Caliente, Costa Chica y Costa Grande del estado de Guerrero, donde además refirió que Pilcaya se encuentra dentro de los 6 municipios (Taxco de Alarcón, Cocula, Iguala, Tetipac, Buenavista de Cuéllar y Pilcaya) de mayor atención en el año 2013-2014 por ser los territorios con más migrantes que dejan sus lugares de origen para laborar en Estados Unidos (Notimex, Organización Editorial Mexicana, 12 de enero de 2015).

## **Conclusiones del capítulo**

A raíz del referente empírico del trabajo de campo que se realizó para dicha investigación se describió el perfil del migrante pilcayense con la finalidad de conocer las características que los llevan a viajar a Estados Unidos y cómo se ha logrado el proceso de viaje, por lo que se puede concluir que el migrante pilcayense es una persona joven en edad de trabajar, quien a pesar de tener bajos recursos económicos o vivir en condiciones precarias ha logrado obtener un patrimonio para sus hijos trabajando en Estados Unidos, y esto se ha llevado a cabo debido a los vínculos que existen en las redes sociales que desarrollan durante su traslado o experiencia migratoria.

Es importante reconocer que el fenómeno migratorio ha sido constante y categorizado en dos tipos, yendo contratado o indocumentadamente y son los lazos familiares y de amistad quien fungen un papel importante para la realización del proceso, como es la información, dónde cuándo y con quién ir.

En cuanto a las redes sociales y el circuito migratorio podemos decir que las redes han consolidado la base del circuito, quien a su vez no ha sido reforzado, ya que el proceso ha sido lento en cuanto a oleadas de migrantes documentados (contratados), sin embargo para los indocumentados el proceso ha sido estable ya que ha sido constante desde el programa bracero hasta la década del 2000.

El proceso migratorio ha tenido un bajo impacto en los aspectos físicos del municipio, ya que aunque se mostró algunos de los cambios territoriales debido a la organización de migrantes radicados en California, estos han sido catalogados por la población como pequeñas obras que solo han beneficiado a algunos y no a toda la población, además cabe destacar que son pocos proyectos desde la creación del club en 2009, son cerca de 6 años (al 2015) que mínimo debería existir un proyecto por año, pero solo han realizado cinco a partir del 2012, por lo que podemos decir que durante el 2009-2012 existía algún problema para llevarlos a cabo.

## **CONCLUSIONES**

En el presente apartado se expone las conclusiones de los resultados logrados. La contribución de este trabajo de tesis es aportar elementos que despierten interés de estudiosos al mostrar que la migración va más allá de ser un proceso estancado en espacio-tiempo derivado de problemáticas económicas, sino que implica un proceso de interacción social, en donde el principal protagonista es el migrante y su proceso de movilidad hacia Estados Unidos, donde abarca no solo las relaciones sino también la información y objeto que fluye a través de los individuos, además que no solo impacta de manera económica sino también deja impacto en el territorio reestructurando, transformando, modificando infraestructura, equipamiento o imagen urbana.

De esta forma, se puede decir que Pilcaya ha tenido tres fases importantes del fenómeno migratorio: 1) Durante el Programa Bracero, que desencadenó una movilización hacia Estados Unidos, generando concentración de la población en algunos puntos, siendo que algunos migrantes regresaban a México y algunos otros preferían residir en Estados Unidos. 2) Durante la migración indocumentada (1960-1980), el tráfico de personas y la construcción de redes migratorias con apoyo de coyotes o polleros fungían el principal apoyo para emplear y trasladar a los pobladores de Pilcaya. 3) A partir de 1990 donde surge un sistema de contratación por parte de Estadounidenses hacia población mexicana, etapa en que entran los contratistas a Pilcaya llevándose a grupos que se organizaban para trabajar en el campo.

El proceso migratorio ha modificado la estructura de la población, que demográficamente da un cambio, afectando al mismo tiempo a la economía del lugar por estar conformada por mujeres jóvenes. Mostrando que es a raíz de la práctica migratoria que ha surgido modificaciones sociales. Como consecuencia de la participación de la mujer en la economía de Pilcaya se realizan trabajos de baja remuneración salarial por lo que no existe un aporte significativo al desarrollo del municipio ya que muestran datos que la mayor parte de la población ocupada recibe menos de un salario mínimo.

La toma de decisiones encaminadas al desarrollo de Pilcaya podría ser la solución ante la problemática migratoria, dejar de lado las decisiones políticas y pensar en el mejoramiento de las condiciones sociales y económicas. Se considera un municipio con potencialidades agrícolas entonces debería ser mayormente apoyado por gobierno para aumentar el interés por los pobladores hacia este sector económico, para así evitar que el migrante decida ya no ir a Estados Unidos.

Las razones del proceso migratorio en Pilcaya puede ser explicado a través de la teoría neoclásica como nuevas economías de la migración, que explican que el fenómeno surge de la necesidad de tener sustento económico familiar. En este sentido, las poblaciones son desplazadas de su forma de vida tradicional como consecuencia de las transformaciones económicas estructurales que se muestran atractivas para personas mal remuneradas. Las razones de los migrantes de Pilcaya para ir a Estados Unidos obedecen a la precariedad económica en la que viven, ligada a la superación económica que quieren, para lograr obtener una vivienda para sus hijos.

En este trabajo se analizó la perspectiva social de la migración a través de una metodología cualitativa que permitió observar al migrante pilcayense desde la visión, no de buscar un patrón migratorio, sino de entender las relaciones sociales de la migración y los efectos territoriales. Por ello las entrevistas a profundidad fueron la técnica idónea para la recopilación de información en campo. Debido a lo anterior, para la realización de este trabajo de tesis las prácticas familiares resultaron interesantes a la hora de construir redes de migrantes, ya que va más allá de una invitación sino que en el trabajo se mostró que son familias o individuos con historias en común tanto la condición social o económica que los lleva a tomar la decisión o ya sea porque cuando migraron compartieron aspectos geográficos de cruce, así como los transportes utilizados y los objetivos a perseguir como la construcción de su vivienda, tener un auto o un mejor trabajo.

Cabe destacar que se cumplió con base en la metodología propuesta el objetivo general que es “Describir las redes sociales que conforman el circuito migratorio

transnacional, en el municipio de Pilcaya, Guerrero hacia Estados Unidos” ya que como se mostró en el capítulo cuatro se describieron las redes migratorias de documentados como de indocumentados, su conformación y función, lo que fluye en ella, los principales lugares de arribo, así como de las historias en común, dado lo anterior, como resultado se obtuvo lo que se concluyó en este capítulo.

En cuanto al cumplimiento de los objetivos específicos puedo decir que se consideraron todos durante la elaboración del trabajo de investigación, en primer término se describió un marco teórico-conceptual que ayudó al estudio de la migración en Pilcaya Guerrero, para así definir la teoría que sería utilizada en la explicación de nuestra pregunta de investigación.

### Migrante Pilcayense

La tipología del migrante pilcayense muestra ser una persona joven en edad de trabajar que comienzan a viajar cuando son más independientes, es decir mayor a 18 años, que al mismo tiempo es impulsado principalmente por la precariedad económica y reforzada por los accesos a Estados Unidos basados en los lazos familiares.

La mayoría de los migrantes entrevistados realizaron su primer viaje después del año 2000 viajando como documentados, y después los indocumentados se convertían en documentados cambiando su estatus migratorio, lo que podría indicarnos que la forma por “contratación” va fluyendo entre los habitantes y en poco tiempo se observa cada vez más un número mayor de documentados contratados por empresas internacionales, así funcionan las redes sociales.

Se identificaron dos tipos de redes en Pilcaya, 1) redes de migrantes indocumentados y 2) redes de migrantes documentados. Las redes antes mencionadas se construyen en formas poco diferenciadas por las circunstancias, y por el tipo de parentesco, la información y/o intercambio de bienes que en ellas se generan. Surgieron en un ambiente no favorecido por la economía del lugar y se han fortalecido a través del paso del tiempo.

De acuerdo a la captación en el trabajo de campo estas redes no son ni espontáneas ni temporales, cambian con el paso del tiempo debido a la entrada de nuevos actores a la estructura social, lo cual nos permite conocer la dinámica de la red y así reconstruir el proceso social que se ha llevado a cabo en la migración en Pilcaya. Si bien la movilidad por motivos laborales de una región hacia otra puede proveer de experiencia a los actores sobre los acontecimientos que implican los procesos de movilidad territorial, el establecimiento de redes sociales que apoyan la migración internacional de Pilcaya puede estar menos desarrollado frente a otras regiones que tengan tradición migratoria hacia Estados Unidos, es decir, todo dependerá de cuan fuerte sean las redes familiares, de amigos o conocidos que permitan moverte de un país a otro.

Así como la diferencia salarial forma parte base de la migración internacional de Pilcaya creo necesario centrar la atención en el intercambio de dichas regiones diferentes, que aunque sean en diferentes escalas (local-nacional) no interfieren en la relación como sistemas migratorios, ya que además incluyen un proceso de fluidez entre personas, bienes y capitales. De acuerdo a la teoría de sistemas de migración se toma como base la existencia de dos lugares geográficamente distantes vinculados por los grandes flujos migratorios (Zlotnik, 1992) por lo que las conexiones territoriales son principalmente económicas, culturales y de lazos de amistad o familiares mostrándonos que la distancia no es factor para que el fenómeno migratorio pare, ya sea en Pilcaya o cualquier otro lugar.

### **Indocumentados**

Los migrantes indocumentados forman una red principalmente de hombres a excepción de dos mujeres su edad oscila entre 24 y 50 años, con un promedio de 35.8 años, la mayor parte de ellos, mínimo, han ido una o cinco veces a Estados Unidos con excepción de una persona que ha ido de 10 a 15 veces, de entre ellos, 12 iniciaron como migrantes después del año 2000 y siete anterior a ese año.

Los migrantes indocumentados se incorporan al fenómeno migratorio formando una red individualista e ilimitada. "Individualista" en el sentido de tener autonomía

para moverse y regresar sin importar el tiempo de estadía ya que algunos migrantes prefieren viajar solos y llegar a un punto no específico en la frontera para cruzar a Estados Unidos a través del apoyo brindado por los coyotes o polleros que no tenían conocidos o pueden ser recomendados por amigos, familia o conocidos con experiencia migratoria. Por lo que asumimos que el proceso que los migrantes forjan son lazos fuertes (en el sentido de la reciprocidad) con familiares y amigos que apoyan al migrante antes de migrar informando los lugares, con quien acudir y dando apoyo económico, en tanto que los vínculos son difusos porque posibilitan los recursos sociales de amistades ocasionales sin establecer un vínculo más allá del compromiso, ya que es muy importante para el migrante obtener información de la persona ideal que lo ayudará a cruzar la frontera disminuyendo costos y riesgos de traslado así como proteger su integridad, es decir que no lo abandonara en el trayecto.

La red es “ilimitada”, definiéndola así porque está abierta a múltiples personas tanto en México como en Estados Unidos que posteriormente son ayuda para abrir más canales de empleo y vivienda; sin embargo es un aspecto negativo ya que no aporta la misma seguridad con la que viajan los migrantes contratados, posiblemente no encuentren empleo en la primera semana de llegada o por otro lado que en la frontera los detengan e impidan seguir su camino. Esto quiere decir que en el contexto del trabajo y esparcimiento de los individuos están abiertos ampliamente a establecerse en distintos tipos de entorno e interactuar con diferentes individuos con poca o mucha afinidad. De acuerdo a Wasserman y Faust (1994) (citado en Lozares, 1996) los lazos relacionales son de diversos tipos y la interacción pueden ser personales, de transferencias de recursos, asociaciones, de movilidades, conexiones físicas, etc., que determinarán la funcionalidad y su conexión con otras redes, así entonces van construyendo redes con el fin de establecerse en Estados Unidos, emplearse y conseguir vivienda.

Los subgrupos pequeños basados en la familia con los que cuenta la red influye en el migrante en la toma de decisiones como es su traslado y con el paso del tiempo se “fortalece” ya que reconocen la importancia de cada uno con los que

establecen vínculos, ya que los contactos que van conociendo tienen más vínculos con otros actores en otro lugar en Estados Unidos. Es así que la red de estos migrantes contiene gran variedad de vínculos que permiten con el paso del tiempo densificar y direccionar el vínculo, pero esta intensidad se incrementa sobre todo si son familiares.

Lo que implica que el comportamiento de los elementos de la red obedece a la interacción, buscando dimensiones limitantes y potencializadoras (Rodríguez, 2005), que de acuerdo a la migración en Pilcaya sería la relación entre los migrantes, quienes migran por primera vez, familiares, coyotes etc., con el fin de encontrar la ayuda necesaria para cruzar la frontera. Dicho de otro modo: el elemento de la red es el núcleo familiar, mostrando que engancha al individuo, la madre o padre viaja por primera vez y una vez regresado a Pilcaya decide llevarse a sus hijos indocumentadamente, ya que evitan los gastos de papeleo y ahorro de tiempo, además añadiendo que si van de contratados solo estarían de 3 a 6 meses lo cual es poco y con menos oportunidades de ganar más dinero.

Otro elemento son los amigos ya que es en la cotidianeidad donde se conocen los mismos pobladores de Pilcaya y es así que entre “amigos” se invitan a ir. El vínculo de amistad es el principal lazo con mayor confianza entre el grupo de migrantes indocumentados a diferencia del familiar, ya que existen grupos de migrantes que realizan salidas programadas a Estados Unidos, y no funciona como una convocatoria pública sino al contrario se mantiene en secreto y solo invitan a gente más cercana, el único requisito para ir es el dinero para pagar al coyote y costos de transporte a la frontera.

En la mayor parte de los entrevistados se reconocía que del 2000 al 2006 realizaron un solo viaje aquellos migrantes que fueron invitados por sus amigos, que si bien experimentaron un proceso por primera vez solo con ese viaje para lograr su propósito, que era la construcción o acabado de su vivienda, si bien esos mismos amigos por quienes fueron invitados conocían a más personas en Estados Unidos no implicaba que encontrarían un trabajo en corto tiempo, sino que algunos de ellos tendría que buscarlo por cuenta propia.

De acuerdo a las características estructurales por tipo de función según Zluzki (1996) la información (guía cognitiva) y el apoyo emocional por parte de la familia es lo que fluye en esta red de indocumentados porque migrantes necesitan como primer factor la aprobación de la madre o de su esposa para salir asegurando con quien o quienes compartirán la ida a Estados Unidos. Por lo que podemos concluir que un factor importante es la aprobación moral de los padres fuera de tener o no dinero.

El dinero es el segundo factor que se requiere para cruzar la frontera. Los costos dependen de la rapidez con que los pasen, es decir, entre más dinero, más seguro y rápido los llevan a su lugar destino. Lo que indica que la red de indocumentados tiene un impacto mayor debido a que es una parte de la población que se encuentra desprotegida y que requiere de mayores apoyos para reducir tanto *costos* y riesgos. Aun así, disminuir *costos* no es tan importante para este tipo de red ya que se enfocan en obtener mayores apoyos económicos pues del dinero dependerá la llegada a su destino.

Los migrantes indocumentados se convierten en mercancía una vez estando en la frontera ya que los coyotes identifican quiénes quieren ir a Estados Unidos, establecen vínculos que comparten cierta reciprocidad, el costo- beneficio entre coyote y migrante, así establecen relaciones temporales que con el tiempo reconocen que operan como próximos contactos útiles para realizar alguna otra actividad.

La distribución de los migrantes pilcayenses se da en diferentes puntos del territorio extranjero como es Ohio, California, Iowa, Missouri, Florida, New Jersey, Alaska, Washington, Arizona e Illinois, estos espacios construidos por los migrantes indocumentados están dispersos y su distribución dependerá de la familia que resida en Estados Unidos, es decir, si tiene una familia en Florida será más fácil su traslado y encontrar un empleo, pero, sino conoce a nadie o quiere visitar un lugar que tal vez no esté al alcance de los coyotes será difícil acceder a él, y sobre todo encontrar trabajo ya que posiblemente se le dificulte hablar inglés.

Puedo sugerir que posibles investigaciones se adentren a la distribución de migrantes indocumentados de Pilcaya en Estados Unidos, las razones que los llevaron a ubicarse en ese lugar, las ocupaciones que realizaron, el salario y si existe una relación con migrantes de municipios del estado de México, o viceversa.

Entonces no existe un lugar específico de visita o de destino en el marco territorial de Estados Unidos, ya que los porcentajes de lugares destino son un tanto equilibrados entre Florida (con un 5% más), California y Arizona, pero sí, con el paso del tiempo se consolida un lugar con más porcentaje de migrantes pilcayenses, que posiblemente sea Florida o California, este último lugar a nivel estatal es consolidado como primer destino de migrantes guerrerenses.

### **Documentados**

Los migrantes documentados conforman una red heterogénea masculina con un rango de edad entre 36 a 62 años, la mayoría de sus viajes a Estados Unidos se realizan de una a 13 veces, donde solo un migrante realizó su viaje con el motivo de “probar suerte” de los cuales otros siguieron en constantes idas pues consideraban el trabajo como un empleo seguro en comparación con viajar indocumentadamente. Dos personas iniciaron como migrantes antes del año 2000, quien solo uno de ellos fue actor base para consolidar la red de contratados, y tres posterior a ellos, quienes tuvieron amplio contacto con el primer migrante contratado.

A pesar de ser una red joven se ha consolidado rápidamente como una red útil y fortalecida tanto por el contexto del trabajo (por sistema de contratación) y distribución de los individuos en puntos específicos, y al mismo tiempo reducida a relaciones familiares y de amistad, y poco de los entornos de interacciones menos frecuentes, es decir, con sujetos de poca afinidad (conocidos). Comparando las diferencias con la red de indocumentados parece que esta red retoma la importancia de la historia migratoria desde el programa bracero, y que considera

importante la oportunidad de empleo, la movilización en puntos específicos en Estados Unidos y la constante práctica migratoria.

Es una red que ha sido “útil” laboralmente, para las personas con temor a cruzar la frontera indocumentadamente, ya que existen múltiples riesgos legales y físicos, además es un canal con limitadas opciones de empleo que ha sido tomada como única opción donde no se tienen que preocupar por llegar a Estados Unidos y buscar empleo. Es decir, el migrante ya tiene asegurado el trabajo, y no solo eso, sino de tener una vivienda y alimento, lo que implica que él no se atribuye preocupaciones extras así como su familia.

Es una red “fortalecida”, en la que población que forma parte de ésta logra obtener una condición laboral estable y fácilmente dentro de un contexto homogéneo en el mercado de trabajo (el campo). La red también se fortalece en el sentido que la inclusión de una persona se da a partir de acuerdo a los lazos relacionales, sean familiares, amigos o conocidos, ya que estos cumplen un papel importante para que pueda ocurrir la movilidad hacia Estados Unidos.

La red de documentados en Pilcaya es “reducida” ya que impide de cierta manera que los migrantes se involucren en otras redes de migrantes más amplias, ya que la base de este tipo de red son las familiares y la de amigos, y por otro lado contrario de conocidos que no es tan relevante para esta red. Se puede decir que la práctica cotidiana no densifica los vínculos entre los actores, lo cual puede ser una característica negativa ya que no permite que los migrantes asciendan a un puesto laboral diferente con mejores beneficios o ganancias. Las redes migratorias, la información y las oportunidades de empleo se canalizan por medio de redes y el acceso a ellas condicionan las perspectivas de empleo, recursos, ideas, etc., (Powell y Smith-Doerr, 1994; en Zenteno, 2000).

La información que fluye y se intercambia en la red es la base para que exista práctica en aquellos migrantes que pretendan viajar a Estados Unidos en busca de mejores oportunidades se conectan más allá de la simple organización, bajo un solo objetivo “el mercado de trabajo”, permitiendo abrir conexiones entre

subgrupos con parentesco, que funcionan como nodos articuladores informativos, y mientras este vínculo exista, mayores serán las posibilidades de acercarse a la red.

Dentro del campo de relaciones sociales que establecen los migrantes documentados son personas dentro del municipio, del consulado, de los jefes quienes los contratan, y otras migrantes de México de otras regiones migratorias como Michoacán, Jalisco, etc., los últimos contactos son temporales y no tienen un papel dentro de la red migratoria, pero sí de una red personal entre compañeros de trabajo. La red documentada es entonces una red de contratistas que funciona a partir de un contacto en Pilcaya hacia otro en el extranjero que funciona como intermediario de la oferta y la demanda de mano de obra (Durand, 2000), lo que implica al mismo tiempo que estas empresas contratistas empleen a personal responsable que prácticamente aseguren su ida cada año o cada que los requieran, es decir, requieren de empleados baratos, responsables y confiables.

Se distinguen tres lazos relacionales, que tienen relación con apoyo emocional, el dinero para viajar y el acceso a nuevos contactos. El primer lazo entre un par de actores es para obtener información (individuo-migrante con experiencia), es decir, dar consejo, y se fortalece a partir de las primeras estadías de trabajo, ya que al tener experiencia sabe dónde y con quién dirigirse. El segundo lazo relacional es el más básico e interesante porque define la conformación de la red del migrante, ya que se hace a partir del apoyo económico, que posibilita el viaje, y el tercer lazo que distribuye la red hacia actores con poca afinidad pero que sirven para concluir papeleo y traslado. Entonces, se pone atención al apoyo de tipo económico e informativo, pero sobre todo de la información que se transmite, ya que incluye los lugares que conforman el trayecto dentro los dos espacios interconectados (Pilcaya- Estados Unidos).

La confianza es una característica que fortalece este tipo de red. La movilidad de personas, dinero e información aceleran el proceso de madurez de la red, pasando a través del tiempo con pocos actores a definirla con una densidad mayor de acuerdo a los que la conforman, principalmente si son familiares cercanos

como tíos, hermano, sobrinos, así como del rol que desempeñan, ya que algunos son actores de desarrollo que invitan a formar parte a otros individuos, pero solo si estos son de confianza, pues mientras más fuertes son los lazos de parentesco, más sólida será la red (Durand, 2000).

En cuanto a la dispersión de la comunidad de migrantes pilcayenses documentados es básicamente Luisiana y Carolina del norte, y mantienen vínculos con su lugar de origen, ya sea porque son migrantes circulares y cada tres o seis meses vuelven a Pilcaya o porque ellos mandan remesas a sus familiares que los esperan.

### **Circuito Migratorio**

Se reconoce en el concepto de Roger Rouse (1991 y 1996) del circuito migratorio que está formado además de la circulación de personas, dinero, bienes e información por los múltiples lugares de establecimiento de los migrantes, lo que desde mi punto de vista es la característica más importante porque a través de las trayectorias de los migrantes se conoce lo que fluye durante el traslado, así que dichos lugares aunque no estén físicamente conectados se encuentran unidos y llegan a constituir una sola comunidad extendida a través de una variedad de sitios, trascendiendo fronteras geográficas, culturales y políticas, al mismo tiempo sosteniendo su participación con la sociedad de origen y la destino (Valdéz-Gardea y Balslev, 2007).

A partir de las entrevistas aplicadas se determinó que existen tres etapas o fases del proceso de construcción del circuito migratorio similar al proceso migratorio en Pilcaya. La primera etapa se ha dado de 1953- 1964 llamado como primer traslado, donde los desplazamientos realizados durante la época de los braceros marcaron trayectorias migratorias que generaron a su vez importantes nodos en diversos puntos geográficos, tanto en México como en Estados Unidos. La segunda etapa que es de 1965- 1986 llamada Surgimiento de nodos articuladores, es una etapa donde la migración indocumentada comienza a crecer a través de la formación de redes sobre puntos nodales (espacios físicos) que marcaron a través

del tiempo los desplazamientos, fortaleciendo la información que fluye entre las redes de migrantes y sus familiares. La tercera etapa a partir de 1986 a la fecha, llamada Del campo a la ciudad, es una etapa en donde las trayectorias migratorias de los habitantes de Pilcaya salieron con un sola meta, trabajar en Estados Unidos, quienes migraron a partir de los años ochenta y principios de los años noventa fue la primera oleada de migrantes, mientras que en la década de los noventas al 2000 fue la segunda oleada de migrantes Pilcayenses tanto de indocumentados como documentados.

De acuerdo a lo concluido anteriormente sobre las redes sociales migratorias se responde la pregunta de investigación planteada al inicio sobre ¿Cuál es la relación que existe entre las redes sociales migratorias y la formación de un circuito migratorio? a lo que añadimos:

Las redes sociales migratorias son aquellas que conforman un circuito migratorio ya que es por medio de estas redes las personas, información y objeto fluyen para conformarlo, el proceso de construcción del circuito migratorio en Pilcaya se ha fortalecido a través de los años, avanzado significativamente con base en la relación o interacción constante entre los migrantes en Estados Unidos y los familiares en Pilcaya.

Si bien el circuito evoca circularidad de bienes, personas, dinero, información, bajo la perspectiva transnacional (Rouse, 1992; Pintor, 2011) los sujetos migrantes pertenecen, por su interacción constante con el lugar de origen, a dos sociedades. Paralelamente se habla de comunidades transnacionales, espacios sociales transnacionales (Faist, 2000) y prácticas transnacionales, creando en sí un nuevo espacio sociocultural y económico que trasciende los límites nacionales (Pedone, 2003).

Bajo estas definiciones y añadiendo que Pedone afirma que la red migratoria no solo es concebida socialmente sino espacialmente, y esto se demuestra con trayectorias migratorias permitiendo observar que no hay un único punto de destino sino lugares intermedios que forman parte de ella. Siendo también que

autores como Basch (1994) hace énfasis en que la información entre los lugares destino y el lugar de origen es esencial para determinar la participación entre ambos espacios sociales transnacionales.

Este trabajo coincide ampliamente con Basch ya que es a través de la información que circula en la red como funciona dicho movimiento migratorio que va ligada ampliamente con las redes sociales familiares y de amistad. Y así como se ha mostrado en la investigación la información ha estado presente desde que se inicia la invitación para trabajar a Estados Unidos dentro de familiares, amigos y conocidos. Entonces, el circuito migratorio siempre ha existido desde que inicia la movilización de un individuo hacia otro lugar por medio de compartir su experiencia hacia otros, que posiblemente realicen la misma trayectoria y se inserte en el mismo mercado de trabajo, se habla de redes sociales, estrategia primordial en la reproducción de los patrones migratorios, por lo que podemos decir que sin las redes sociales en la migración, la población migrante no tendría acceso laboral, de vivienda, salud, etc.

Entonces, si no hay redes sociales, no existiría la migración y sin la migración no se conectarían los espacios sociales transnacionales, lo que no facilitaría el surgimiento de un circuito migratorio; en realidad es un proceso circular que involucra no solo un aspecto sino varios. En la investigación a partir del 2000 se consolidó un circuito migratorio estable en Pilcaya, sin embargo este circuito es para migrantes documentados, ya que la organización de los mismos juega un papel importante en el proceso de la migración internacional, define rutas, destinos, e incluso lugares fijos de cruce en la frontera y posiblemente de retorno. Sin embargo, también se determina otro circuito, el de los indocumentados, a continuación describo ambos:

*El circuito migratorio de la red de migrantes documentados* es un proceso de construcción lenta desde la existencia del Programa Bracero en los años cincuenta cuando iban a trabajar con permiso de ambos países, al término del programa comienza un periodo de descanso en Pilcaya hasta el año 2000 que el sistema de contratación se consolida iniciando con Leonardo (40 años) quien

invita a familiares de sangre y familiares políticos, a trabajar con él. Él engancha a otros y cuando se retira del flujo migratorio, deja a uno de ellos a cargo, quien se relacionó durante otras idas con los encargados de las empresas, y posteriormente él mismo invita a demás conocidos y amigos a irse.

Coinciden con la investigación de Pedone (2003) sobre “Cadenas y redes migratorias de las familias ecuatorianas hacia España”, en donde las condiciones laborales resignifican los lugares destino, es decir que para nuestro caso en cuanto existió una conexión entre el primer migrante contratado que inicialmente era indocumentado y laboraba en el sector de la construcción, se inicia un proceso como primer eslabón de la cadena migratoria porque tendrá el deber de invitar a más gente a formar parte de un nuevo sector de trabajo, el campo, el cual diversificó a través del tiempo.

El periodo de circulación de personas es por periodos de tres a seis meses migran a Estados Unidos y regresan para tomarse unos días en casa (aproximadamente dos o tres meses) hasta que los vuelven a llamar, lo que define a este proceso como circulante. El dinero es la segunda característica del circuito porque la mayoría de los migrantes se fue por motivos económicos y es así que envían remesas a sus familiares ya que tienen como objetivo principal construir una casa, así se muestra que las remesas son una fuente de ingresos fuerte ya que se emplea para fines individuales y cooperación de proyectos.

La información que fluye en este circuito es constante, principalmente el contacto que se tiene un familiar con los migrantes, ya sea vía internet o por teléfono, además que el migrante se apoya de la familia para poder ir, ayudándole con dinero para el pasaporte, visa, en general para costos de transporte o simplemente con información de dónde acudir para realizar los trámites.

El circuito migratorio de documentados se forma a partir de los múltiples lugares de establecimiento de los migrantes, en esta red los lugares están consolidados, así como los lugares de salida como los lugares de llegada. Toluca, Monterrey, Nuevo Laredo, Laredo Texas, Luisiana, California y Carolina del Norte, son los

lugares con mayor afluencia en esta red y fungen como centro de distribución (principales nodos articuladores) estos son: Toluca, Monterrey, Laredo y Nuevo Laredo, y como lugares destino se encuentran Luisiana, California y Carolina del Norte; en segunda escala tenemos a Alabama, Washington, Ohio, Arkansas, Mississippi, Oklahoma, Virginia y Maine, lugares que son menos transitados o no son lugares destino de trabajo

En cuanto el *circuito migratorio de la red de indocumentados* muestra un proceso lento pero estable, ya que inicia desde la cancelación del Programa Bracero (a partir de 1965) en donde la migración se fortalece entre México y Estados Unidos debido a sus problemas políticos y de leyes antiinmigrantes, pero no fue hasta 1990 que en el ámbito estatal (Guerrero) el circuito migratorio se consolida con algunos nodos articuladores como Monterrey y Hermosillo, y lugares de arribo como Los Ángeles, California; Phoenix, Arizona y Chicago, Illinois, el lugar destino de migrantes de Pilcaya sería el estado de California. Hoy en día sigue la migración indocumentada pero ya no es tan frecuente como antes, según comentan los migrantes pilcayenses, pues las leyes antimigrantes han imposibilitado su viaje.

Para esta red la circulación de personas, dinero, bienes e información se ha solidificado a partir de las redes sociales familiares, amigos y conocidos, debido a la aportación de información tanto material como de guía para que logren trasladarse. Los migrantes indocumentados de Pilcaya han ido construyendo una comunidad dispersa a lo largo de algunos condados de Estados Unidos y de México, quien está articulada a través de la conexión entre los familiares, con la circulación de remesas y la conexión cultural transnacional que comparten, es decir que a través de su historia migratoria logran tener más experiencia de los contrastes entre ambos países y lo comparten con sus familiares generando así la circulación principalmente de la información.

En cuanto a los lugares de establecimiento de los migrantes indocumentados son variados, los cuales se encuentran conectados con Pilcaya y llegan a constituir una sola comunidad extendida a través de una variedad de sitios. Para que exista

un circuito migratorio según R. Rouse (1982) deberán estar incluidos los lugares que forman parte de la trayectoria desde el lugar en que salen, el medio de transporte que utilizan, las paradas, los sitios en la frontera, los lugares de cruce, los lugares de destino, formando así un circuito migratorio en el territorio.

De acuerdo con los datos obtenidos este trabajo coincide con Rivera (2012) en que la dinámica de los nodos articuladores consolidan las redes migratorias ya que en su estudio sobre Vínculos y prácticas de interconexión en un circuito migratorio entre México y Nueva York establece que Tulcingo de Valle, cabecera municipal de Tulcingo Puebla, se ha desarrollado como uno de los centros regionales más dinámicos en esa parte de la mixteca poblana erigiendo como principal articulador de los espacios y las relaciones sociales de los migrantes tanto internos como internacionales de esa región, de igual manera se enfoca en que New York funge como nodo central de la circulación de migrantes de Tulcingo siendo articulador y distribuidor de los flujos (de personas, dinero, capital y bienes simbólicos), también como el centro principal para conseguir empleo, y el punto generador de remesas económicas internacionales, lo que hace la dinámica de dichos lugares promueva la movilidad migratoria.

En nuestro caso Phoenix, Arizona representa el principal lugar articulador dentro del circuito migratorio de migrantes indocumentados entre Pilcaya-Estados Unidos, así como de algunas partes de México y Latinoamérica, ya que lo usan como lugar de arribo y distribución, en un lugar llamado “el cargadero”, donde también los propios migrantes forjan contactos internacionales mientras dura su estabilidad ahí, compartiendo historias de vida y trayectorias.

Como nodo principal dentro de México en la red de indocumentados se encuentra al Distrito Federal, el municipio de Toluca e Ixtapan de la Sal; en una segunda escala está Nogales y Agua Prieta, quienes después toman a Phoenix, Arizona y ahí se dirigen a los distintos destinos. Dichos lugares se convierten en centros de atracción de migrantes siendo puntos nodales de paso, así mismo se detonan actividades comerciales como la construcción de hoteles, restaurantes, equipamiento e infraestructura carretera.

En Pilcaya existe un circuito basado en relaciones sociales y de trayectorias espaciales que permiten unir a dos sociedades, la de origen y la de llegada, y al mismo tiempo considerar lugares interrelacionados entre sí en las que circulan personas, bienes, dinero y sobre todo información que dan lugar a la circularidad y a la formación de espacios sociales transnacionales. Los lazos existentes entre migrantes indocumentados y documentados, así como lo que fluye en ella determinan la red migratoria, sus contactos, lugares, medios y formas de movilidad de un país a otro.

Para la construcción de un circuito migratorio las redes sociales son un factor esencial, es decir juegan el papel más importante en la migración, ya que a raíz de este fenómeno se ha traído mayor dinamismo económico y social en el municipio de Pilcaya y por ende los habitantes se han dado cuenta del papel que juega no solo en el municipio sino en la familia, porque es una forma de traer más ingresos a la economía de la vivienda, la gente logra la obtención de una vivienda y de aumentar sus bienes materiales, como un celular, televisor, autos, ropa y calzado. Y esto no es posible si la información no se expande a través de los migrantes.

Las redes sociales son de ayuda ya que los vínculos entre actores (migrantes) basados en la reciprocidad dan pauta para tener trabajo y escalar a uno mejor, tener una vivienda y sobre todo un mejor ingreso para satisfacer al familiar que dejó en su lugar de origen, si bien la mayoría recurre a un trabajo de campo, con el tiempo los conocidos los llevan o contactan para trabajar en una fábrica, en construcciones, restaurantes o negocios locales. Se ha mostrado que la red social tiene un buen funcionamiento, ofreciendo una gran cantidad de recursos sociales para reducir los costos sociales y económicos de la migración.

El circuito migratorio es un claro ejemplo de la frecuencia con la que se realiza este fenómeno, su construcción depende de los lazos y de los espacios sociales en el que se desarrollan. Lo que hace que confirmemos nuestra hipótesis “El proceso de construcción del circuito migratorio entre Pilcaya, Guerrero y Estados Unidos tiene una relación a partir del fortalecimiento de las redes sociales migratorias basadas en los vínculos familiares y de amistad, reflejando cambios

territoriales en el municipio”, en la última parte de nuestra hipótesis dichos cambios territoriales han surgido debido a las remesas colectivas. En tanto las remesas familiares, que es la fuente complementaria de ingreso de los hogares de migrantes, sin embargo, éstas han sido de bajo impacto a nivel municipal, pero si un impacto local dentro del núcleo familiar de migrantes internacionales, debido a que las remesas han modificado gran parte de sus viviendas, han adquirido bienes materiales y la satisfacción en las necesidades primordiales como calzar, vestir y comer.

### **Cambios socioeconómicos-territoriales**

Aunque no estaba contemplado al inicio de la investigación en el transcurso del trabajo se identificó la importancia de la migración, no solo en el aspecto social, sino las consecuencias que suele tener en el territorio. En Pilcaya se muestran cambios sociales, económicos y territoriales como consecuencia del fenómeno migratorio, el envío de remesas ha propiciado al gasto individual de los migrantes y su familia nuclear , aunque el dinero es destinado principalmente al gasto de alimentos, para la construcción de sus viviendas, educación, también gracias a programas sociales del gobierno se ha destinado hacia proyectos de impacto territorial, estos en beneficio de la comunidad como son: pavimentación de calles, construcción de escuelas o caminos, obras de electrificación, etc.

Pilcaya se asemeja en términos económicos a lo que acontece en otros municipios de Guerrero sin embargo la organización para conformar un club de migrantes no es aceptada o desconocida por muchos, Pilcaya es reconocido como uno de los municipios con mayor aportación a la cooperación de proyectos.

A nivel local podemos decir que la acción del club de migrantes “Pilcayan” ha tenido un impacto menor, sobre todo por realizar pocas obras públicas desde su creación, son cinco los proyectos: una obra de drenaje, una obra de electrificación y el bardeado del panteón realizados en La Concepción, así como una obra más de electrificación en el centro del municipio y la construcción de un aula escolar, proyectos que si han beneficiado a la población cercana, proyectos surgidos de la

implementación de actividades extra de los migrantes al organizar, proponer y mandar recursos. Desde esta perspectiva la lógica de impacto queda limitada al situarlo a cierta población de Pilcaya, “comunidad local del migrante” que se localiza principalmente en la localidad llamada La Concepción, y no impacta de manera significativa a más población. Pero que sin las remesas sería poco probable concretarlas.

El acto de organizar un club y elaborar proyectos de impacto lleva consigo algunas formas extras de organización y de movilidad, como el movimiento de los migrantes quien lo conforman, de los representantes en México y Estados Unidos, de los proyectos y del recurso que se manda para ejecutarlos, de esta forma señalamos el impacto social del fenómeno migratorio. Se podría afirmar que los que conforman dicho club tienen la capacidad de formular y ejecutar un proyecto por lo que no necesitan la ayuda de algún profesional que los oriente, siendo lo contrario, se considera que se debe realizar una profunda investigación del funcionamiento de dicho club ya que su organización va más allá de solo mandar dinero, sino que implica la conexión con la organización gubernamental y los migrantes radicados o que constantemente viajan a Estados Unidos.

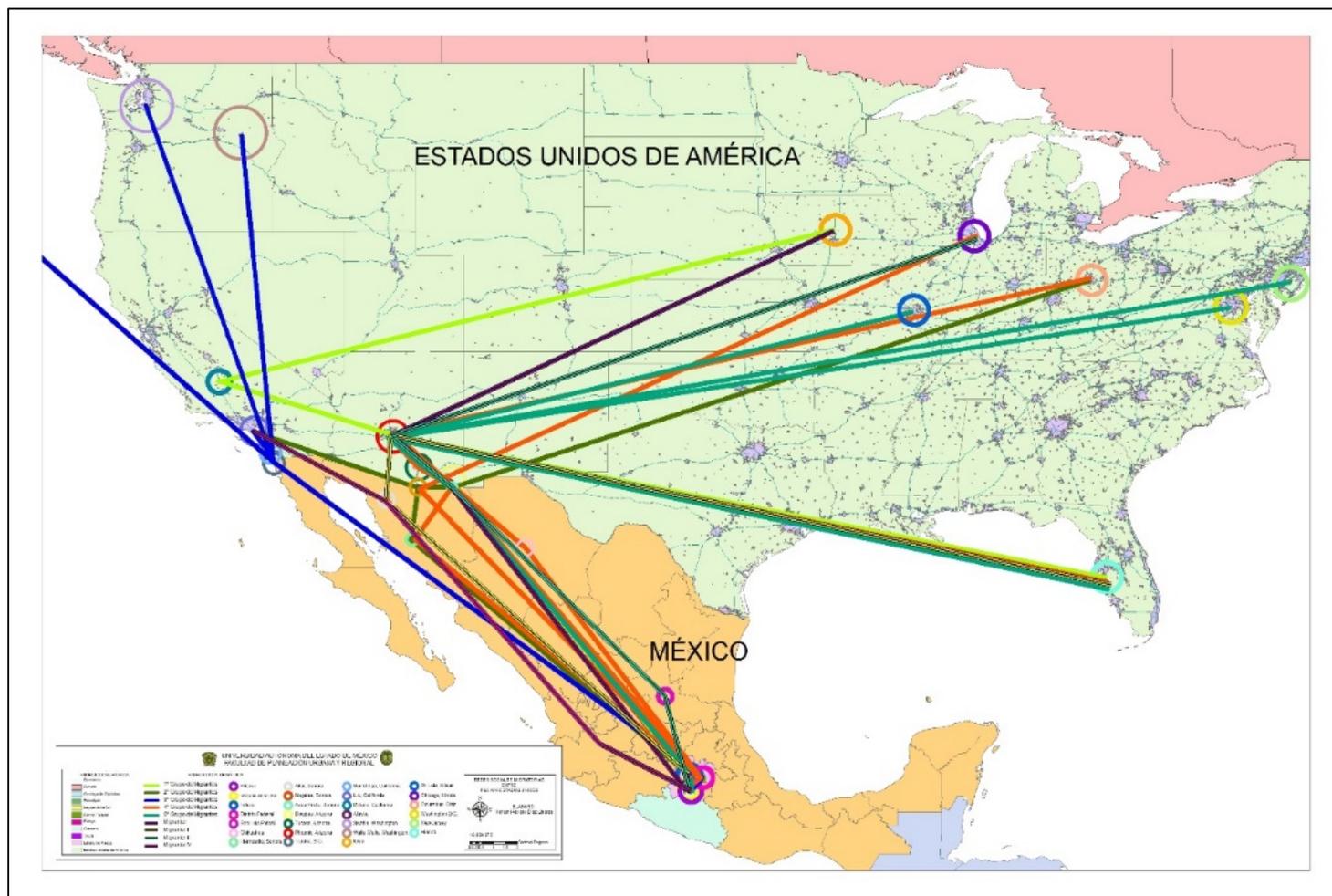
El impacto social-territorial más significativo que podemos encontrar en Pilcaya es la modificación y/o construcción de las viviendas debido a las remesas enviadas de los migrantes a sus familiares, aunque con el paso del tiempo podría ser también un efecto negativo, pues los migrantes comienzan mandando dinero para la mejora de sus hogares pero con el tiempo se dan cuenta que es mejor llevarse a la familia completa a vivir a Estados Unidos, por lo que ponen sus casa en venta o renta. Mostrando una imagen urbana abandonada en el municipio.

No existe un impacto económico significativo a nivel municipal, pero sí un impacto en la economía del hogar, ya que sus remesas se ven invertidas en máquinas de coser que utilizan como empleo temporal mientras no van Estados Unidos, invirtiendo en negocios familiares como locales comerciales, tiendas de abarrotes que aporta servicios a nivel comunitario, así como la satisfacción de necesidades básicas. El papel del migrante dentro del hogar es dotar a la familia con un ingreso

el cual va dirigido principalmente a la satisfacción de las necesidades básicas, vestimenta, calzado, alimento, educación de los hijos, adquisición de autos, compra de celulares, computadoras portátiles, etc. Que si bien no son significativos para el municipio lo son para la familia.



**Mapa 7. Nodos articuladores. Conexión territorial entre Pilcaya y Estados Unidos**



Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo 2013-2014.

## FUENTES CONSULTADAS

### Bibliográficas

- Anguiano Téllez, María Eugenia y Melissa Cardoso López, 2012, “Redes Sociales en la Migración Internacional Mexiquense” en Juan Gabino González Becerril y B. Jaciel Montoya Arce (compiladores), *Migración mexiquense a Estados Unidos: un análisis interdisciplinario*, Toluca, UAEM-CIEAP.
- Castells, Manuel, 1999, *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*, México, Siglo XXI.
- Castles, Stephen y Mark Miller, 2004, *La era de migración. Movimientos internacionales de población en el mundo moderno*, México, LIX Legislatura Cámara de Diputados-Universidad Autónoma de Zacatecas-Miguel Ángel Porrúa-INM-Fundación Colosio.
- Durand, Jorge, 2000, “Origen es destino. Redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos” en Rodolfo Tuirán (coord.) *Migración México-Estados Unidos. Opciones de política*, México, CONAPO pp. 247-262.
- Levitt, Peggy y Nina Glick-Schiller, 2006, “Perspectivas internacionales sobre migración” en Alejandro Portes y Josh DeWind (coords.) *Repensando las migraciones. Nuevas perspectivas teóricas y empíricas*, Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa.
- Lewis, Arthur, 1954, Economic development with unlimited supplies of labor, The Manchester School of Economic and Social Studies, 22, pp. 139-191.
- Lomnitz Adler, Larissa, 2001, *Redes sociales, cultura y poder: Ensayos de Antropología Latinoamericana*, México, FLACSO.
- Massey, Douglas, S., 1991 Los Ausentes, *El proceso social de la Migración internacional en el occidente de México*, Colección Los Noventa, Alianza editorial -CONACULTA, México.
- Massey, Douglas S., y Singer, Audrey, 1995, *New Estimates of Undocumented Mexican Migration and the Probability of Apprehension*, Demography, pp. 203-213.

- Pedone, Claudia, 2003, *Tu siempre jalas a los tuyos, Cadenas y Redes Migratorias de las Familias Ecuatorianas hacia España*, Barcelona.
- Piore, M. J., 1979, *Birds of Passage: Migrant Labor in Industrial Societies*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Rivera Sánchez, Liliana, 2012, *Vínculos y prácticas de interconexión en un circuito migratorio entre México y Nueva York*, Buenos Aires, CLACSO.
- Rivera Sánchez, Liliana, y Fernando Lozano Ascencio, 2009, “Entre los contextos de salida y las modalidades de la organización social de la migración. Una radiografía del proceso de investigación” en Liliana Rivera y Fernando Lozano (coords.) *Encuentros disciplinarios y debates metodológicos. La práctica de la investigación sobre migraciones y movilidades*, México, CRIM/UNAM-Miguel Ángel Porrúa.
- Rivera Vázquez, Ahidé, 2008, Situación demográfica de México, Perfil sociodemográfico de la población ocupada en el sector primario y su distribución territorial,
- Rodríguez, Josep A., 2005, *Análisis estructural y de redes*, Cuadernos metodológicos, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Sassen, Saskia, 1988, *The mobility of Labor and Capital: A Study of International Investment and Labor Flow*, Cambridge University Press, Cambridge
- Stark, O., 1991, *The Migration of Labor*. Cambridge University Press, Basil Blackwell.
- Todaro, Michael, 1969, *A model of labor migration and urban unemployment in less-developed countries*, The American Economic Review, 59, pp. 138-148.
- Wallerstein Immanuel, 1974, *The Modern World–System. Capitalist Agriculture and the Origins of the European, World–Economy in the Sixteenth Century*, New York, Academic Press.
- Zenteno, René. Redes migratorias: ¿Acceso y oportunidades para los migrantes? en Rodolfo Tuirán (coords.) *Migración México- Estados Unidos. Opciones de Política*. CONAPO, noviembre, 2000, pp.233-243.

## Revistas

- Arango, Joaquín, 2003, “*La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra*”, Migración y Desarrollo, núm. 1, octubre, 2003, Red Internacional de Migración y Desarrollo, Zacatecas, México
- Delgado Raúl y Humberto Márquez, 2006, “*La migración mexicana hacia Estados Unidos a la luz de la integración económica regional: nuevo dinamismo y paradojas*”, en Revista Theomai, Estudios sobre sociedad, naturaleza y desarrollo, número 14, segundo semestre.
- Durand, J., 2007, “*El Programa Bracero (1942-1964) Un balance crítico*”, Migración y Desarrollo, segundo semestre, número 009 en Red Internacional de Migración y Desarrollo, Zacatecas, Latinoamericanistas, pp. 27-43.
- Faust, Katherine, 2002, “*Las redes sociales en las ciencias sociales y del comportamiento*” en Jorge Gil Mendieta y Samuel Schmidt (edit.) Análisis de Redes, Limas-UNAM,
- Genova Valentina, 2012, “*Migración entre México y Estados Unidos: historia, problemáticas, teorías y comparación de interpretaciones*”, en Norteamérica, Año 7, número 1, enero-junio 2012.
- González, Becerril, 2002, “*Migración laboral internacional del Estado de México*”, Colección Avances/2, Universidad Autónoma del Estado de México.
- Gómez Walteros, Jaime Alberto, 2010, “*La migración internacional: teorías y enfoques, una mirada actual*”, Semestre Económico, vol. 13, núm. 26, enero-junio, pp. 81-99, Universidad de Medellín, Colombia.
- Herrero, Reyes, 2000, “*La terminología del análisis de redes. Problemas de definición y de traducción*” en Revista Política y Sociedad. Análisis de redes, Universidad Complutense, Madrid, Enero-Mayo, No. 33, pp. 199-206
- Lozares, Carlos, 1996, “*La teoría de redes sociales*”, Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Sociología, Barcelona, España, pp. 103-126
- Lube Guizardi, Menara, 2012, “*Conflicto, equilibrio y cambio social en la obra de Max Gluckman*”, Papeles del CEIC, No. 88, septiembre 2012.
- Martínez, Luis Jesús, 2000, “*Migración transnacional y presencia sociopolítica transmigrante*”, Puebla, Benemérita, Universidad Autónoma de Puebla.

- Massey, Douglas S.; Durand, Jorge; Riosmena, Fernando, 2006, "*Capital social, política social y migración desde comunidades tradicionales y nuevas comunidades de origen en México*", en Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, núm. 116, pp. 97-121 Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, España
- Massey, Douglas S.; Pren Karen A.; Durand, Jorge, 2009, "*Nuevos escenarios de la migración México-Estados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante*", en Papeles de Población, Nueva Época, Año 15, núm. 61, julio-septiembre.
- Pintor Sandoval, Renato, "*El habitus y los campos transnacionales en el proceso del transnacionalismo migrante*", Migraciones Internacionales, vol. 6, núm. 2, julio-diciembre, 2011, pp. 159-192, El Colegio de la Frontera Norte, A.C., Tijuana, México.
- Portes, Alejandro, 1998, "*Social Capital: its origins and applications in modern sociology*", en Annual Review of Sociology, vol. 24.
- Portes, A. y John Walton, 1981, Labor, Class and the International System, Academic Press, New York.
- Powell, Walter (1991). "*Expanding the scope of institutional analysis*" en W. Powell y P.J. DiMaggio (eds.), The New Institutionalism in Organization Analysis, University of Chicago Press, Chicago.
- Pries, Ludger, 1997, "*Migración laboral internacional y espacios sociales transnacionales*" en Saúl Macías y Fernando Herrera (coords.), Migración laboral internacional, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Colección pensamiento económico, Puebla.
- Rouse, Roger, 1992, "*Making Sense of Settlement: Class Transformation, Cultural Struggle, and Transnationalism among Mexican Migrants in the United States*", Annals of the New York Academy of Sciences, vol. 645, julio, pp. 25-52.
- Slotnik, Hania, 1992, "*La migración internacional en las Américas: crece la migración intrarregional*", en Revista Demos, México, pp. 19-21.
- Sluzki, Carlos E., 1996, "*La red social: proposiciones generales*" en Frontera de la práctica sistémica, Barcelona, Gedisa Editorial,

- Solé, Carlota y Lorenzo Chacón, 2006, “Globalización e inmigración: los debates actuales”, en *Reis*, núm. 116, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Valdéz-Gardea Ciria, Gloria, y Helene Balslev Clausen, 2007, “Migración y transnacionalismo. Experiencias de inmigrantes en el transporte público de San Diego, California, 2004”, *Región y Sociedad*, Vol. XIX, Número especial.

### **Páginas de internet**

- Census Bureau, 2001, *Current Population Survey*. Census Bureau. Sitio WEB, [www.census.gov: consultado el 15 de junio de 2013].
- De Jesús, Sandra y Fernando Sánchez Garibay, 2012, *Enciclopediagro*, en línea, [<http://www.enciclopediagro.org/> ], consultado el 25 de junio de 2014)
- Durand, J., 2009, *Processes of Migration in Latin America and the Caribbean (1950–2008)*, PNUD, Nueva York, [[http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2009/papers/HDRP\\_2009\\_24.pdf](http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2009/papers/HDRP_2009_24.pdf) ] consultado el 4 de febrero de 2014.
- Encinas, Ferrer Carlos, s/f, *Migración, remesas y dolarización*, Universidad De La Salle Bajío, Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Autónoma de México [<http://rde.iiec.unam.mx/revistas/1/articulos/4/45.php>], consultado el 15 de Junio de 2013.
- Esquivel Leyva, Manuel de Jesús, s/f, La migración de trabajadores mexicanos a los Estados Unidos de América, Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. [<http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/libro.htm?l=2993>], consultado el 17 de agosto de 2014.
- Harris, J.R. y M. Todaro, 1970, *Migration, unemployment, and development: A two sector-analysis*, *American Economic Review*, 60, pp. 126-142. [[http://isites.harvard.edu/fs/docs/icb.topic1222150.files/Session%2018/harris\\_todaro70.pdf](http://isites.harvard.edu/fs/docs/icb.topic1222150.files/Session%2018/harris_todaro70.pdf)], consultado el 7 de septiembre 2014.
- Soto Priante, Sergio. *Programa 3x1 para Migrantes. Contexto General de 3x1*, 2004, EstudiosdelDesarrollo.net., [[http://estudiosdeldesarrollo.net/coleccion\\_america\\_latina/relaciones-](http://estudiosdeldesarrollo.net/coleccion_america_latina/relaciones-)

[estado1/RelacionesEstado1\\_8programa3x1.pdf](#)], consultado el 17 de Marzo 2015.

### **Medios electrónicos**

- Conapo, 2000, *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2000*, México, Conapo.
- Conapo, 2010, *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2010*, México, Conapo.
- Guzmán, Betsy 2000, *The Hispanic Population*, Census 2000 Brief
- INEGI, 2000, *Perfil sociodemográfico Guerrero XII Censo General de Población y Vivienda*, Aguascalientes, INEGI.
- INEGI, 2010, *Principales resultados del Censo de Población y Vivienda, Guerrero*, Aguascalientes, INEGI.
- Informe sobre las migraciones en el mundo 2010.
- STPS, Secretaria de Trabajo y Prevención Social, 2013, *Información laboral Guerrero*
- R. Ennis, Sharon, Merarys Ríos-Vargas, and Nora G. Albert, 2010, *The Hispanic Population: 2010*, Census 2010 Briefs.
- OIM, 2006, *Glosario sobre Migración No. 7*, Suiza, ONU.
- OIM, 2010, *Informe sobre las migraciones en el mundo*, Suiza, ONU.
- OIM, 2011, *Informe sobre las migraciones en el mundo*, Suiza, ONU.

### **Tesis**

- Garay, Alejandro, 2008, *El impacto de la emigración internacional y el envío de remesas en San Juan Unión, municipio de Taxco, Guerrero*, Tesis de doctorado, México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Rouse, Roger, 1989, *Mexican Migration to the United States: Family relations in the Development of a Transnational Migrant Circuit*, Tesis doctoral, Departamento de Antropología, Stanford, California, Universidad de Stanford.